

Aan: Rechtbank Den Haag

Betreft: Bezwaar zaak M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar (Dossiernr: )

Geachte Edelachtbare,

Gezien ik als gedaagde burger mij bevindt in civiel recht, verzoek ik de rechtbank & M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar in mijn bezwaar het volgende:

1. Er is nu vastgesteld dat er geen contractuele verbintenis bestaat tussen mijn persoon en VGZ, waardoor ik in wederrechtelijk handelen ben bedreigt, belaagt en onrechtmatig ben behandeld en wordt er in dwaling en met misbruik van het procesrecht een dagvaarding aan mijn persoon uitgeschreven.

Ik stel als vrij mens & burger dat er een onrechtmatige eis van M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar wordt ingediend op mijn persoon, op basis van de verplichte zorgverzekeringwet uit 2005.

Hierbij verzoek ik de Rechtbank & M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar mij een wet aan te tonen waarin de Overheid de bevoegdheid heeft om vrije mensen in hun autonomiebeginselen en zelfbeschikkingsrecht zo ook in hun burgerrecht onder wederechtelijk en onrechtmatig handelen van strafbare feiten (In Dwang=Art. 284 SR), een verplichte dwangcontract op te leggen met een commerciële, private onderneming?

Art. 1.1 BW geeft de MENS als burger de vrijheid om zelf een dienstbaarheid te dulden of niet te dulden en Art. 33.3 BW dient er een vrije wilsverklaring te zijn voor een overeenkomst, gezien Art. 44.3 BW een dwangcontract in de hier toegepaste handels wijzen kan vernietigen. GW art. 10, 11 & 20 stellen dat de Nederlandse Staat de Volksgezondheid eerbiedig dient te bevorderen, zonder zijn burgers te mogen bestraffen met dwang, beslaglegging, schulden en boetes. Waarin er dus sprake is van een onaanvaardbare doorkruising van het recht en ik de verplichte bestuursrechtelijk zorgpremie, vanuit mijn mensen-& burgerrecht (Art 1.1. BW) niet duld en erkent.

2. Ik betwist de schuldeis en zijn M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar als schuldeiser verplicht om een contract met mijn wilsverklaring (art. 33.3 BW) aan te tonen, gezien deze ontbreekt in het verzoekschrift M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar is er sprake van een schuldeiserverzuim. Hierin stel ik dat er sprake is van dwaling en misbruik van het procesrecht om met art 365 sr in samenspannen met art. 284 SR op mijn persoon onrechtmatige dwang uit te voeren. Deze doorkruisende handels wijzen van recht leid naar art 273f sr

Pagina 2/2.

Zonder mijn toestemming wordt onrechtmatig mijn persoonsgegevens verhandeld, waarin mijn privacy recht wordt geschonden met dreiging en stalking=Art. 285b SR.

M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar is in samenspanning (Art. 80 SR) met algemeen Directeur Drs. S. T. Sibma van CAK/ Zorginstituut Nederland, GGN en Gemeente Den Haag medeplichtig aan knevelarij art 366 SR en dwang (Art. 365 SR), zo ook privaatrechtelijke dwang (Art. 284 SR) en stalking met geestelijke mishandeling art 303 SR in de belaging van (Art 285b SR), waarbij Drs. S. T. Sibma samen met GGN van mening is om voor eigen rechter te mogen spelen en is voor beide rechtspersonen in samenspannen art. 51 SR van toepassing. Gemeente Den Haag en CAK weigeren zich te verschonen van de gepleegde strafbare feiten en het tonen van een contractuele verbintenis waaruit blijkt dat ik een wanbetaler ben (Zie productie 1)

De GGN deurwaarder stelt zich in valse hoedanigheid voor als "gerechtsdeurwaarder zonder een gerechtelijke vonnis" om met stalking en dreiging huisvredebreuk te willen plegen en belemmert Politiebureau Scheveningen mij een eerlijke Rechtsgang. Art 6EVRM (Zie productie 2)

Ik verzoek de beëdigde Rechtbank met de onafhankelijk rechter de onrechtmatige eis nietig te verklaren en art 162 SV uit te voeren die de beëdigde rechter verplicht de strafbare feiten die gepleegd worden - vanwege de illegale Zorgverzekeringswet- op burgers te melden bij de Hoofdofficier van Justitie vanwege de bovengenoemde strafbare feiten die stelstelmatig uitgevoerd worden op onschuldige burgers. (Zie productie 3)

3. Voor de onrechtmatige beroving van mijn vrijheid door mijn persoon op te roepen bij de Rechtbank Den Haag door M.G. de Jong/VGZ Zorgverzekeraar en de opgelegde bijkomende juridische werkzaamheden, verzoek ik Rechtbank Den Haag voor een vergoeding van de juridische/administratieve onkosten (€ 75,- x 8 uur = € 600,- en de verletkosten=€ 350,-), die mij onrechtmatig zijn opgelegd.

4. Ik verzoek de Civiele Rechtbank de schuldeis nietig te verklaren art 3:51 BW en een einde te maken aan de hel waarin ik en vele andere burgers zich in bevinden om onder dwang contracten moeten afsluiten met private commerciële ondernemingen die de winstdividenden uitkeren aan rijke aandeelhouders en farmaceutische bedrijven. De verplichte zorgverzekering is naar mijn mening een dictatuur in dwangslaverij, 273f sr en 274 sr art 4 UVRM waarin burgers gediscrimineerd worden, geen enkele rechten hebben en volledig financieel de afgrond in worden gedwongen (Art 1.1 BW). (Zie productie 4 ondersteuning 2532 burgers & aangifte Wilders tegen Rutte 3 wegens discriminatie gratis zorg voor asielzoekers)

Met vriendelijke groet,

Nationale Bond tegen Overheidszaken (KvKnr: 65530543)

Jordy Zwarts