

>>> ATTENTIE:

Onder geheimhouding conform art 13 Grondwet >> aan dhr. Jaap van Dissel  
*N.B. Omdat in redelijkheid en billijkheid niet kan worden verwacht dat dhr. Jaap van Dissel na kennisneming de inhoud van deze brief geheim houdt voor ondergeschikten, vervalt de geheimhouding die rust op deze berichtgeving na opening van dit document. Dit brengt met zich mee dat ook het briefgeheim voor opsteller dezes komt te vervallen. Dit vervallen van het briefgeheim voor opsteller dezes gebeurt op het moment dat dhr. Jaap van Dissel de in deze berichtgeving gevraagde informatie heeft aangeleverd dan wel na het verstrijken van de datum waarop dit aanleveren uiterlijk moet hebben plaatsgevonden.*

Deze berichtgeving is hoogstpersoonlijk en vertrouwelijk conform art 13 Grondwet (briefgeheim) gericht aan geadresseerde Jaap van Dissel.

WAARSCHUWING voor de niet-geadresseerde: bent u niet de geadresseerde ter naam gesteld die dit document in handen krijgt, gelieve dit dan met spoed aan geadresseerde te melden c.q. dit document aan geadresseerde door te geven. U bent niet bevoegd dit document te lezen, noch te beantwoorden.\* Negeert u deze waarschuwing, dan wordt uw handelen een **feitelijke handeling**. Deze wordt in de rechtsdoctrine gebruikt als een technische benaming voor **menselijke handelingen** waar de wet een rechtsgevolg aan koppelt, ongeacht of dit rechtsgevolg beoogd is of niet. **U pleegt dan met uw feitelijke handeling een onrechtmatige daad**. De onrechtmatige daad is van rechtswege nietig en vervolgbaar volgens **art 2 SR** en **art 201 SR**. In privaatrecht rust een aansprakelijkheid op deze daad en op de daaruit voortvloeiende schade waarop een schadeclaim zal rusten zoals gesteld in **art 6:162 BW** doordat u deze berichtgeving *aan geadresseerde bestemming onttrekt, opent of beschadigt*, onbruikbaar maakt, wegmaakt, of achterhoudt, waarmee die daad verduistering wordt zoals gesteld in **art 322 SR**.

\*Tenzij u de in natte inkt getekende machtiging hiertoe heeft van dhr. Jaap van Dissel die u bij beantwoording van deze berichtgeving ook dient bij te voegen!

Degene die deze brief als eerste leest, heeft daarvoor dit wachtwoord ( *curs.*) nodig:

*IkBenJaapVanDisselArt13GW*

<<<

[In het e-mailbericht aan jaap.van.dissel@rivm.nl waarmee deze pdf in bijlage mee-gezonden is, is de gehele bovenstaande WAARSCHUWING tussen >>> <<< weergegeven](#)

Den Haag, 30 maart 2020 (totaal aantal pagina's van dit document:2)

Geachte heer Jaap van Dissel,

Ik raad u aan deze berichtgeving met het minste tijdverlies zorgvuldig, volledig te lezen en in naleving van uw discretionaire bevoegdheid stipt op te volgen, zulks in het algemeen en eenieder verbindend belang. Dit is ook in uw belang. De vraag die ik u hieronder stel, is van de hoogste urgentie en dient ook met de hoogste urgentie te worden beantwoord. Enige vorm van vrijblijvendheid ten aanzien van uw beantwoording is niet geoorloofd.<sup>1</sup>

Tot op heden 6],

6] ontbreekt het sluitend wetenschappelijk bewijs voor de claim dat de afwijzing van vaccinatie door mensen in antroposofische kringen tot uitbraken heeft geleid van mazelen en rodehond.<sup>2</sup>

Het is niet meer dan redelijk en billijk te stellen dat u eindelijk 'over de brug komt' met al het zogenaamd 'dwingend' bewijs en de identiteit van degene(n) die u dit bewijs hebben verstrekt om het aldus benoemde bij 6] daadwerkelijk te kunnen staven.

Dwingend bewijs wil zeggen: de documenten die volgens u tezamen het gehele bewijsmiddel vormen dat beslissende bewijskracht heeft ten aanzien van 6].

<sup>1</sup> Indien u opzettelijk niet tijdig of onvolledig de vraag beantwoordt, dan kan dit voor u civielrechtelijke en/of strafrechtelijke gevolgen hebben.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld de geuite claim omtrent de effectiviteit van vaccins op <https://www.rivm.nl/pijlers-van-rijksvaccinatieprogramma>. Geraadpleegd: 29 maart 2020.



Ten aanzien van 6] vraag ik u specifiek waarmee (zie a hieronder), door wie (zie b) en wanneer (zie c) u bent geïnformeerd. Ik reken erop, en stel dit met nadruk, dat u ten behoeve van de beantwoording van deze vraag aan waarheidsvinding doet.<sup>3</sup>

(a) Ik wil van u een kopie van alle documenten die u door uw informatieverstrekker(s) ter hand zijn gesteld. U completeert (a) met een lijst waarop de financieringsbron(nen) per onderzoek staan vermeld opdat onweerlegbaar blijkt waaruit de betreffende informatieverstrekker(s) zijn bekostigd om die informatie te produceren.

(b) Ik wil van u de vermelding van de volledige naam en functietitel van de informatieverstrekker(s) van wie u die informatie heeft ontvangen.

(c) Ik wil van u de vermelding van alle datums, te beginnen met vermelding van de allereerste datum waarop u bent geïnformeerd door deze informatieverstrekker(s).

In uw beantwoording dient u aan te geven welke informatie een onderbouwing is van welk aspect van 6], opdat duidelijk is welke informatie volgens u onvermijdelijk tot geldigheid van de bewering leidt. De informatie die van toepassing is op 6] dient compleet te zijn, dat wil zeggen: de data mag niet incompleet zijn gemaakt of zijn gemanipuleerd om daaruit voor u wenselijke patronen te kunnen destilleren (zie voetnoot 1). Licht informatie toe indien u dit nodig vindt voor een goed, alomvattend begrip van het bewijs voor de geldigheid van 6]. De bewijslast ligt bij u; het kan niet zo zijn dat ik moet gaan bedenken waarom u mij welke informatie heeft doen toekomen. Indien u verwijst naar informatie en claims van een andere organisatie in Nederland, of van een organisatie in het buitenland (elke organisatie of instelling van de Europese Unie beschouw ik als zodanig), dan wil ik van u weten hoe u tot de vaststelling van de onvermijdelijke geldigheid van deze informatie en claims bent gekomen.

Als u met het RIVM behoorlijk bestuur uitoefent, dan kan het niet anders zijn dan dat u alle door mij gevraagde informatie (a), (b) en (c) ten aanzien van 6] op de 'plank' heeft liggen. Ik stel u daarom de alleszins redelijke termijn van 14 dagen na dagtekening om mij de gevraagde informatie zonder enige terughoudendheid, dus in volledigheid, zonder enige weglating of het weglakken van tekst(en) en volgend uit waarheidsvinding tijdig aan te leveren. Ik wil derhalve uiterlijk op 13 april 2020 onder vermelding van kenmerk: OGCA13GW-20200330001-6 de door mij gevraagde informatie ontvangen en wel per e-mail op [info@bondoverheidszaken.nl](mailto:info@bondoverheidszaken.nl), danwel per post aan Nationale Bond Overheidszaken, ter attentie van dhr. Jordy Zwarts, Gevers Deynootstraat 13, 2586HR, 's-Gravenhage. Indien u kiest voor verzending per post, dan wil ik deze aangetekend toegestuurd krijgen.

Hoogachtend,

Jordy Zwarts  
Nationale Bond Overheidszaken

<sup>3</sup> Ik ga ervan uit dat u hierbij als werkdefinitie van waarheidsvinding aanhoudt, dat de waarheid eenduidig is, kenbaar is en objectief is vast te stellen. Deze waarheidsvinding staat ten dienste van en is een vereiste voor het op juiste grond kunnen nemen van morele, waarlijk rationele beslissingen in het algemeen en eenieder verbindend belang. Ik reken erop, en weet mij hierin gesteund door het recht, dat u gewetensvol met uw discretionaire bevoegdheid omgaat en dat u geen eed of belofte heeft afgelegd aan enige derde of derden die op enigerlei wijze superieur zou kunnen zijn aan de eed of belofte die aan uw discretionaire bevoegdheid ten grondslag ligt. Mocht dit wel het geval zijn, dan dient u mij hiervan onmiddellijk in kennis te stellen (waarmee u uw ontslag per direct bezeugelt).