

hoogstpersoonlijk en vertrouwelijk Art 13 GW (briefgeheim)
gericht aan geadresseerde in persona
onmiddellijk openen en lezen!



>>> ATTENTIE:

Onder geheimhouding conform art 13 Grondwet >> aan geadresseerde *In Persona*.

N.B. Omdat in redelijkheid en billijkheid niet kan worden verwacht dat geadresseerde na kennisneming de inhoud van deze brief voortdurend geheimhoudt voor zijn of haar collega's en raadgevers, vervalt de geheimhouding die rust op deze berichtgeving 2 kalenderdagen na de verzenddatum van dit document. De vervaldatum van de geheimhouding komt daarmee te liggen op 12 mei 2020. Dit vervallen van het briefgeheim brengt met zich mee dat ook het briefgeheim voor opsteller dezes op die dagdatum vervalt.

Deze berichtgeving is hoogstpersoonlijk en vertrouwelijk conform art 13 Grondwet (briefgeheim) gericht aan geadresseerde *In Persona*.

WAARSCHUWING voor de niet-geadresseerde: bent u niet de geadresseerde ter naam gesteld die dit document in handen krijgt, gelieve dit dan met spoed aan geadresseerde te melden c.q. dit document aan geadresseerde door te geven. U bent niet bevoegd dit document te lezen, noch te beantwoorden.* Negeert u deze waarschuwing, dan wordt uw handelen een **feitelijke handeling**. Deze wordt in de rechtsdoctrine gebruikt als een technische benaming voor **menselijke handelingen** waar de wet een rechtsgevolg aan koppelt, ongeacht of dit rechtsgevolg beoogd is of niet. **U pleegt dan met uw feitelijke handeling een onrechtmatige daad**. De onrechtmatige daad is van rechtswege nietig en vervolgbaar volgens **art 2 SR** en **art 201 SR**. In privaatrecht rust een aansprakelijkheid op deze daad en op de daaruit voortvloeiende schade waarop een schadeclaim zal rusten zoals gesteld in **art 6:162 BW** doordat u deze berichtgeving *aan geadresseerde bestemming onttrekt, opent of beschadigt*, onbruikbaar maakt, wegmaakt, of achterhoudt, waarmee die daad verduistering wordt zoals gesteld in **art 322 SR**.

*Tenzij u de in natte inkt getekende machtiging hiertoe heeft van de hier geadresseerde *In Persona* die u bij beantwoording van deze berichtgeving ook dient bij te voegen!

<<<

In het e-mailbericht waarmee deze pdf in bijlage mee-gezonden is, is de gehele bovenstaande WAARSCHUWING tussen >>> <<< weergegeven

Aanzegging gericht aan:

In Persona:

mevrouw A.L. Bredenoord
[publieke vereniging Eerste kamer]
annelien.bredenoord@eerstekamer.nl

Den Haag, 10 mei 2020

Kenmerk: AVAEVAGVOD-CoV19-20200510163

(totaal aantal pagina's: 6)

Geachte mevrouw Bredenoord,

Ik schrijf u deze aan u persoonlijk gerichte Aanzegging als gemachtigde namens alle deelnemers aan de collectieve Corona-actie van de Nationale Bond Overheidszaken.

Onder verwijzing naar uw ambtsplicht en civielrechtelijke en strafrechtelijke bepalingen wordt in deze Aanzegging van u geëist dat u de inwerkingtreding van de 'spoedwet' per direct uitstelt en uw steun aan de (overige) coronamaatregelen intrekt. Doet u dit niet, dan heeft dit voor u persoonlijk consequenties. Wij, de deelnemers aan de Corona-actie van de Bond, hebben géén toestemming gegeven en geven géén toestemming om in de zogeheten coronacrisis zonder feitelijke grondslag besluiten te nemen en te handhaven op deze besluiten die verregaande gevolgen voor ons en anderen in de Nederlandse samenleving hebben.

Ontbrekend bewijs

U dreigt in de coronacrisis medeaansprakelijk en medeverantwoordelijk te worden voor het handelen van de heren Mark Rutte en Hugo de Jonge, met Jaap van Dissel als adviseur. Sinds 12 maart 2020 sturen deze heren aan op en geven zij vorm aan de tenuitvoerlegging en handhaving van ongekend verregaande maatregelen die buitengewoon zware economische, sociale en psychische schade tot gevolg hebben. De climax op alle maatregelen is de aankomende invoering van de zogeheten spoedwet.

Wij hebben genoemde heren al vanaf 26 maart 2020 schriftelijk vragen gesteld over onder andere de coronatests, de registratie van coronadoden, de effectiviteit en veiligheid van vaccinaties en de onderliggende validaties. De termijnen die wij met de Bond stelden voor de beantwoording van deze vragen zijn alle overschreden. Ook berichtgevingen aan de heren ter herinnering, met een tweede en laatste termijnstelling, zijn tot op heden onbeantwoord gebleven.

Het niet beantwoorden van onze vragen houdt in dat de bestuurders Mark Rutte en Hugo de Jonge en de adviseur Jaap van Dissel tot op heden verzuimen het feitelijk bewijs voor hun impliciete en expliciete beweringen over het gevaar van het coronavirus op tafel te leggen. Het niet verstrekken van correcte inhoudelijke onderbouwingen die de coronamaatregelen kunnen rechtvaardigen, leidt tot de gerechtvaardigde conclusie dat hier sprake is van onbehoorlijk bestuur in zware nalatigheid. Genoemden zijn immers verplicht, op basis van de volmacht die we hun hebben verstrekt, om opening van zaken te geven.

Geén toestemming

Wij, de deelnemers aan de Corona-actie van de Bond, geven uitdrukkelijk en pertinent géén toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inzake 'corona'.

Het is onacceptabel, onredelijk, onbillijk en we gaan er pertinent niet mee akkoord dat wij in de situatie worden gebracht waarin medewerkers van de 'Staat der Nederlanden' de vruchten van onze arbeid verder afromen als gevolg van en wegens maatregelen waarvoor geen dwingende noodzaak bestaat. Het afromen als zodanig is door ons overigens nog niet ter discussie gebracht.

Het is eveneens onacceptabel, onredelijk en onbillijk, en wij gaan er dan ook pertinent niet mee akkoord, dat zonder dwingende noodzaak ons zelfbeschikkingsrecht wordt ingeperkt, onze privacy wordt vernietigd en wij onder constante (digitale en fysieke) surveillance worden geplaatst. Wij geven er géén toestemming voor dat wij zonder dringende noodzaak onder de 'knoet' van door u geaccordeerde en te accorderen maatregelen lijdelijk moeten ondergaan dat onze zelfstandige zorg voor onderdak, kleding en voeding verder wordt ondermijnd.

Het onnodig verzwakken van onze economische positie middels dwang zonder hiervoor een dwingende noodzaak te hebben, is een onrechtmatige daad conform art 273f SR (Slavernij). Indien u bij uw voornemens omtrent de tenuitvoerlegging van de coronamaatregelen blijft, stellen wij u daarvoor mede persoonlijk aansprakelijk en mede hoofdelijk verantwoordelijk.

Ambtsplicht en verschoning

U zij er met klem op gewezen dat u in de behartiging van uw ambtsplicht volledig kennis dient te nemen van al ons schrijven aan de heren Mark Rutte, Hugo de Jonge en Jaap van Dissel. U kunt onze brieven vinden via: <https://www.bondoverheidszaken.nl/brieven>. De mogelijkheid om u aangaande uw medewerking aan de coronamaatregelen, de 'lockdown' en de spoedwet in rechte te kunnen beroepen op uw goede trouw omdat u te goeder trouw heeft verondersteld dat Mark Rutte, Hugo de Jonge en Jaap van Dissel evenzeer te goeder trouw zouden handelen in behoorlijk bestuur, komt daarmee definitief te vervallen.

Enkel en alleen degene of degenen die opdracht geeft of geven tot de algehele en blijvende stopzetting van de coronamaatregelen en de spoedwet, verschoont of verschonen zich daarmee van de onrechtmatige daden in onbehoorlijk bestuur.

U behoort vanwege het verplichte voorzorgprincipe uw regelgeving juist en gerechtvaardigd te laten zijn, minimaal gebaseerd op feitelijk en hard, onweerlegbaar ('dwingend') bewijs. Ten aanzien van vaccinaties dient u zich enkel en alléén op basis van sluitend wetenschappelijk bewijs te baseren, opdat de mentale en lichamelijke gezondheid alsmede het economisch belang tijdens en na de lockdown niet onnodig worden geschaad.

Vanwege bovenstaande schendt u uw ambtsplicht aangaande integriteit indien u uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de coronamaatregelen en de spoedwet met terugwerkende kracht niet intrekt. Deze schending van uw ambtsplicht laat uw discretionaire bevoegdheid vervallen. Ingevolge verklaren wij alsdan al uw rechtshandelen in uw medebesturen nietig op grond van 3:44 BW, 3:49 BW en 3:50 BW. Vervolgens trekken wij onze volmacht aan u om (mede) te mogen besturen in. Door die intrekking stellen wij ons aldus levenslang veilig tegen uw persoonlijke vrijheid van meningsuiting in aanname op art 3:61 BW, dat u ons 'mag besturen'. Voldoet u aan onze eis dat u uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de coronamaatregelen en de spoedwet intrekt (zie onder), dan behoudt u uw discretionaire bevoegdheid zolang u deze blijft inzetten ten behoeve van behoorlijk bestuur.

Het intrekken van uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de coronamaatregelen en de spoedwet houdt in dat u zich verschoont van uw medewerking aan het onbehoorlijk bestuur van Mark Rutte en Hugo de Jonge en dat u zich distantieert van alle adviezen inzake 'corona' en vaccinaties van Jaap van Dissel. In uw aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid maakt u gebruik van de eerdergenoemde link en daarmee neemt u onvermijdelijk kennis van de inhoud van onze brieven aan genoemde heren.

Eisen

Wij eisen dat u per direct de inwerkingtreding van de spoedwet laat uitstellen totdat feitelijk en hard, onweerlegbaar ('dwingend') bewijs de noodzaak van de coronamaatregelen aantoont. Concreet betekent dit dat u uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet intrekt. U dient ook uw steun aan de (overige) coronamaatregelen in te trekken. U dient dit binnen 9 dagen na dagtekening van deze berichtgeving per aangetekend schrijven aan mij te bevestigen, inclusief vermelding van de datum waarop (per wanneer) de intrekking van uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inclusief uw steun aan de coronamaatregelen plaatsheeft. U dient ook het volledige kenmerk van deze Aanzegging te vermelden.

Op uiterlijk 19 mei 2020 moet ik uw schrijven hebben ontvangen. Dit schrijven dient een complete en volledige bevestiging van de intrekking van uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inclusief uw steun aan de (overige) coronamaatregelen te bevatten, voorzien van een juiste juridisering, dus inclusief vermelding van uw naam en functietitel en ondertekening in natte inkt.

Krijg ik van u een schrijven zonder genoemde bevestiging, dan vat ik dit niet anders op dan als een volharding van u om de spoedwet inclusief de (overige) coronamaatregelen volledig ten uitvoer te brengen. Krijg ik van u een schrijven zonder de juiste juridisering, dan vat ik dit eveneens op als een volharding van u om de spoedwet inclusief de (overige) coronamaatregelen volledig ten uitvoer te brengen. Krijg ik van u in het geheel geen reactie, dan vat ik ook dit op als een volharding van u om de spoedwet inclusief de (overige) coronamaatregelen volledig ten uitvoer te brengen.

Met nadruk wijs ik u erop dat u behalve civielrechtelijk aansprakelijk ook strafrechtelijk verantwoordelijk bent inzake de spoedwet inclusief de (overige) coronamaatregelen. Ik behoud me dan ook het recht voor om u strafrechtelijk te laten vervolgen en de strafzaak ook in te dienen bij het Internationaal Strafhof (zie Pag. 6 van dossiernummer bijlage 1).

Alomvattende aanklacht en sanctie (bij niet-intrekking)

Indien u de tenuitvoerlegging van de spoedwet niet direct vanaf 20 mei mede helpt te stoppen doordat u ons uw blijf van de intrekking van uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inclusief de intrekking van uw steun aan de (overige) coronamaatregelen niet aanlevert, dan slaat u ons aanbod om u tijdig te verschonen van uw medewerking aan de onrechtmatige daden in onbehoorlijk bestuur af en kunt u de gevolgtrekking niet ontlopen dat u er mede verantwoordelijk en mede aansprakelijk voor bent dat wij door de onrechtmatige daden in onbehoorlijk bestuur onnodige economische, sociale

en psychische schade lijden. Deze schade is immers tot stand gekomen door uw nalatigheid om tijdig uw toestemming in te trekken. U kunt dan ook niet meer ontkennen dat u willens en wetens in uw functie verzaakt, dat wil zeggen het opzettelijk nalaat om op te komen voor het gelijkheidsbeginsel, autonomie en zelfbeschikkingsrecht, aangezien u het fair play-beginsel niet naleeft. U bent er dan mede schuldig aan dat een deugdelijk functioneren van de rechtsstaat onzeker wordt gemaakt en veronachtzaamt dat u met uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inclusief uw steun aan de (overige) coronamaatregelen toestaat dat de handhaving van onze mensenrechten en het burgerrecht vanaf art 1:1 BW lid 1 en 2 blijvend wordt bedreigd.

Met het niet intrekken van uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inclusief uw steun aan de (overige) coronamaatregelen staat u toe dat onze rechten in termen van gelijkheid (gelijkheidsbeginsel), autonomie en zelfbeschikking (zelfbeschikkingsrecht) ondergeschikt worden gemaakt aan besluitvorming die niet goed is voor iederéén en daardoor voor iederéén niet goed is. Dit is geenszins in het algemeen en eenieder verbindend belang.

U kunt niet weerleggen dat besluitvorming die niet goed is voor iederéén en daardoor voor iederéén niet goed is 75 jaar geleden is bevochten met levensgevaar door hen die de moed hadden om de tirannie van onderdrukking te weerstaan. Die moed behoort u ook te betonen in plaats van dat u met het niet intrekken van uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inclusief uw steun aan de (overige) coronamaatregelen het toelaat dat onze rechtsstaat en rechtsbescherming verder afkalven, hetgeen onder andere het gevaar inhoudt dat wij in toenemende mate worden blootgesteld aan machtsmisbruiken waaronder het zakelijk strafbaar conform art 284 SR en ambtelijk strafbaar conform art 365 SR onder dwang laten aangaan van vermogensrechtelijke verbintenissen. Dit zijn oneerlijke handelspraktijken die heden ten dage al veelvuldig plaatshebben (bijv. de 'Zorgverzekeringswet'), welke niet anders kunnen worden aangeduid dan als blijken van onbehoorlijk bestuur.

Wegens uw grove nalatigheid, uw schending van de ambtsplicht in behoorlijk bestuur die ontstaat door uw niet intrekken van uw toestemming voor de tenuitvoerlegging van de spoedwet inclusief uw steun aan de (overige) coronamaatregelen, verliest u op 20 mei 2020 uw discretionaire bevoegdheid. U werkt dan immers mee aan onbehoorlijk bestuur. Met uw discretionaire bevoegdheid komt tevens uw ambtelijke immuniteit die u anders zou genieten in behoorlijk bestuur te vervallen. De Bond zendt u hiervan een bevestiging.

Wegens uw aandeel in onrechtmatige daden in onbehoorlijk bestuur kan u in civiel recht gehouden worden tot vergoeding van de schade die wij hebben opgelopen, nu oplopen en nog zullen oplopen. De dagvergoeding die wij van u per deelnemer aan de Corona-actie van de Bond kunnen eisen, zal in rechtsgelijkheid gelijk mogen zijn aan de dagvergoeding die wij van de heren Mark Rutte, Hugo de Jonge en Jaap van Dissel eisen, zulks op de grondslagen van art 6:162 BW, art 6:166 BW, art 6:171 BW en art 6:172 BW. Ingevolge art 285 SR, art 285b SR en art 284 SR kan ook op art 6:107 BW gehandhaafd worden, aangezien u behalve mede persoonlijk aansprakelijk ook mede hoofdelijk verantwoordelijk bent voor uw aandeel in onrechtmatige daden in onbehoorlijk bestuur.

Waarschuwing


Enig afschuiven van uw civielrechtelijke aansprakelijkheid en strafrechtelijke verantwoordelijkheid inzake de spoedwet en coronamaatregelen op degene hier met name genoemd:

de heer Mark Rutte;
de heer Hugo de Jonge; en
de Jaap van Dissel,

of op welk enig ander persoon in welke rol of functie dan ook werkzaam, hetzij als hoofdmandaatgever of schijnmandaatgever, hetzij als mandaatnemer, schijnmandaatnemer, ondermandaatnemer of onderschijnmandaatnemer, is niet mogelijk. Dit afschuiven is evenmin mogelijk ten aanzien van enig persoon die enig mandaat of schijnmandaat inzake de coronamaatregelen als 'mandaatgever' mocht hebben verstrekt dan wel enig mandaat of schijnmandaat mocht hebben aanvaard.

Wij behouden ons alle rechten voor.

Hoogachtend,



Jordy Zwarts
Nationale Bond Overheidszaken

N.B. Via genoemde link vindt u al onze brieven aan de heren Mark Rutte, Hugo de Jonge en Jaap van Dissel.



Cour
Pénale
Internationale
International
Criminal
Court

Le Bureau du Procureur
The Office of the Prosecutor

Our reference: OTP-CR-102/19

The Hague, 25 February 2019

Dear Sir, Madam

The Office of the Prosecutor of the International Criminal Court acknowledges receipt of your documents/letter.

This communication has been duly entered in the Communications Register of the Office. We will give consideration to this communication, as appropriate, in accordance with the provisions of the Rome Statute of the International Criminal Court.

Please note this acknowledgement letter does not mean an investigation has been opened, nor that an investigation will be opened by the Office of the Prosecutor.

As soon as a decision is reached, we will inform you, in writing, and provide you with reasons for this decision.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'M.P. Dillon', is positioned above the printed name and title of the signatory.

Mark P. Dillon
Head of Information & Evidence Unit
Office of The Prosecutor

Jordy Zwarts
info@bondoverheidszaken.nl

Post Office Box 19519, 2500 CM The Hague, The Netherlands
Boîte postale 19519, 2500 CM La Haye, Pays Bas
Telephone / Téléphone: + 31 70 5158515 • Facsimile / Télécopie: + 31 70 5158555 • <http://www.icc-cpi.int>