

## DAGVAARDING

Heden, de achtentwintigste maart van het jaar tweeduizendvierentwintig,

op verzoek van:

1. vereniging **Nationale Bond Overheidszaken**, statutair gevestigd en kantoorhoudende op het adres Gevers Deynootstraat 13, 2586 HR te Den Haag
2. de heer **Jordy Zwarts**, geboren op [REDACTED] en wonende aan het adres [REDACTED], [REDACTED]
3. de heer **Leendert Bijl**, geboren op [REDACTED] en wonende aan het adres [REDACTED], [REDACTED], die allen woonplaats kiezen op het kantoor van de vereniging Nationale Bond Overheidszaken, voornoemd;

En verklaren op voorhand:

*'Ik', Sui Iuris Notabel, ben niet onderworpen aan de jurisdictie van enig iemand anders die net als ik door geboorte ter wereld is gekomen. Niemand anders staat tussen mij en mijn Oorsprong in, zo dit gelijkelijk voor ieder ander geldt. Wij zijn allen vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren. Slechts de jurisdictie van een verbintenis geldt die in vrije wilsuiting met enig iemand anders is aangegaan. Zolang overtredingen plaatsvinden op de verbintenis die tussen mij en gekozene is gesloten, is mijn uitgebrachte stem bevroren, laat ik mij niet door de overheid besturen en blijf ik gevrijwaard van elke vorm van dwang die vanuit het bestuursrecht tot mij komt. Ik sta niemand toe om in aannahme van een stilzwijgende goedkeuring over mij te besturen, te heersen. Ik verleen aan niets en niemand het recht om mij via de gegeven natuurlijke persoon op mijn familie-achterna(a)m(en) te dwingen tot het aangaan van overeenkomsten, dienstverlening en betalingen buiten mijn wil.*

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 dagvaardt gedaagden opdat de gedragingen van gedaagden (die daardoor hun discretionaire bevoegdheid, de ambtelijke immuniteit inmiddels hebben verloren) en de opvolging ervan middels de gerechtelijke uitspraak in Civiel recht kunnen worden gestopt en gecorrigeerd. In het urgent besef 'dat het waardig en menselijk samenleven een zaak is die niet met geld kan worden gekocht' neemt Eiser sub 1, sub 2, sub 3 thans nadrukkelijk afstand van financiële vordering jegens gedaagden, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 stellen geenszins enige waarde die nog nader bepaald dient worden, en verbindt Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich aan 'art 93 RV aanhef en onder a en b Burgerlijke Rechtsvordering'.

Heb ik, **Martijn Steghuis**, aangewezen als toegevoegd  
gerechtsdeurwaarder bij **Matthijs Harry Kroep**,  
als gerechtsdeurwaarder gevestigd te Enschede,  
aan de Lasondersingel 142;

aldus **GEDAGVAARD**,

*In Persona;*

1) **Pieter Herman Omtzigt**, geboren op 8 januari 1974, blijktens verificatie in de Basisregistratie Personen (BRP) wonende in de gemeente Enschede op een adres waarvan de gedaagde voornoemd aan die gemeente heeft verzocht om dit adres geheim te houden voor derden, om welke reden ik dat geheime adres hier niet vermeld, aan dat adres mijn exploit doende en afschrift hiervan en van na te melden producties latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten;

*In Persona;*

2) **Caroline Ann Maria van der Plas**, geboren op 6 juni 1967, blijktens verificatie in de Basisregistratie Personen (BRP) wonende in de gemeente Deventer op een adres waarvan de gedaagde voornoemd aan die gemeente heeft verzocht om dit adres geheim te houden voor derden, om welke reden ik dat geheime adres hier niet vermeld, die bij gelijkkluidend exploit reeds is of nog zal worden gedagvaard;

*In Persona;*

3) **Dilan Yesilgöz**, geboren op 18 juni 1977, blijktens verificatie in de Basisregistratie Personen (BRP) wonende in de gemeente Amsterdam op een adres waarvan de gedaagde voornoemd aan die gemeente heeft verzocht om dit adres geheim te houden voor derden, om welke reden ik dat geheime adres hier niet vermeld, die bij gelijkkluidend exploit reeds is of nog zal worden gedagvaard;

hierna tevens genoemd "gedaagden",

**OM:** op dinsdag, de veertiende mei tweeduizend vierentwintig des morgens, om 10 uur 00 minuten in persoon of vertegenwoordigd door een gemachtigde te verschijnen ter terechtzitting van de kantonrechter van Rechtbank Overijssel, zittingsplaats Enschede, aan de Molenstraat 23 te Enschede (7514 DJ), correspondentieadres: Postbus 3343 – 7500 DH ENSCHEDE;

## AANZEGGINGEN

Daarbij is gedaagden het volgende aangezegd:

- a. de gedaagden te hunner keuze hetzij op DEZE zitting mondeling kunnen antwoorden, hetzij een met redenen omkleed schriftelijk antwoord kunnen indienen, VÓÓR die zitting (door indiening ter griffie) of UITERLIJK OP die zitting (door overhandiging aan de griffier);
- b. indien de gedaagden niet op de bovengenoemde datum, of op een door de rechter nader bepaalde roldatum, verschijnen en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de Kantonrechter de eis bij verstek toewijst, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
- c. met dien verstande dat tussen eiseres en gedaagden één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak zal worden beschouwd, indien tenminste één van de gedaagden in het geding verschijnt;
- d. van gedaagden bij verschijning in de procedure geen griffierecht zal worden geheven.

## § 1. FEITEN

### § 1.1

**Eiser 1, sub 2, sub 3** stelt met nadruk dat het afgeven van de 'Stem' (Volmacht) louter en alleen Civiel handelen betreft.

## § 2. INLEIDING

### § 2.1

#### Nationale Bond tegen Overheidszaken

1. De bond is een vereniging die streeft naar een rechtvaardig en werkelijk democratisch Nederland, waarbij de belangen van de Nederlandse bevolking vanuit het mensenrechtelijke -en burgerrechtelijke oogpunt weer centraal komen te staan binnen de politieke besluitvorming, zie Statuten, **Productie 01**.
2. De bond wil dit doel bereiken door de Nederlandse rechtsstaat en de directe democratie te herstellen en te vernieuwen. Daarbij is de bond van mening dat er binnen de politiek in Nederland sprake is van een belangenverstremgeling, waardoor de politieke besluiten niet noodzakelijk in het belang van de Nederlandse burger worden genomen. De bond wil deze belangenverstremgeling bestrijden door het verstrekken van informatie en ondersteuning van praktische educatieve, juridische en politieke aard om eenieder te laten leven in de volle vrijheid van autonomie, op basis van het gelijkheidsbeginsel en het zelfbeschikkingsrecht.

## § 2.3

Respect voor de ambtseed- of belofte dient tot bescherming van eenieder die zich binnen het Koninkrijk bevindt, dit staat onderbouwd weergegeven in, indien zij als getrouwen van onze Koning onze eed en onze belofte jegens hem zullen nakomen hoeven wij de 'hel' van Jules Schelvis die de Koning citeert niet door te maken, zie (**Productie 02**).

## § 2.4

Het vermoeden rijst dat na de beëdiging van het nieuwe kabinet op 06 december 2023 onder leiding van de hoogste publieke bestuurder in kwestie, de ondersteuning van het World Economic Forum in toenemende mate zal worden voortgezet. Eerder heeft de heer Mark Rutte, in zijn functie de hoogste publieke bestuurder, aangegeven actief deel te nemen aan het World Economic Forum en heeft in correspondentie met de heer Klaus Schwab openlijk aangegeven zijn opvattingen over een nieuw bestuursstelsel te delen. Daarnaast bestaan tussen het World Economic Forum en gedaagden en leden van het kabinet (mogelijk ook voormalige leden) juridisch bindende overeenkomsten (**Productie 03a**). Het uitvoering geven aan de plannen van de heer Klaus Schwab en zijn World Economic Forum ('*we penetrate the cabinets*'), hoe diep die penetratie reeds gevorderd is blijft buiten beeld, zie (**Productie 03a**), bedoelde 'penetratie' komt de facto erop neer dat bij ongehinderde voortgang het Koninkrijk der Nederlanden uiteindelijk geheel of gedeeltelijk onder vreemde heerschappij zal worden geplaatst, hetgeen strafbaar is conform art. 93 Sr, art. 94 Sr en art 97a Sr "*een omwenteling met een buitenlands persoon -of lichaam teweegbrengen*". Het onder vreemde heerschappij brengen heeft ten dele al plaatsgevonden door middel van het sluiten van verdragsrechtelijke verbintenissen aangaande de Europese Unie. De volkswil is hierbij destijds opzettelijk genegeerd, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 doelt op de meerderheid van de Nederlanders (63%) en Fransen in referenda afgewezen verdrag van de Europese Unie, dat later zonder volksraadpleging als het 'verdrag van Lissabon' door Jan-Peter Balkenende is ondertekend op 13 december 2009).

## § 2.5

Het Koninkrijk der Nederlanden geheel of gedeeltelijk onder vreemde heerschappij brengen (Art. 93 SR) heeft tot doel een verplaatsing van het landelijk bestuur naar mondiaal niveau. Een mondiaal bestuur opereert uiteindelijk zonder nationale identiteit. Lokaal bestuur is vervangen door 'bewaking' van de bevolking. Voor zeggenschap van de bevolking is geen plaats meer. Een zuiver technocratisch besturen zonder inspraak is het doel dat de heer Klaus Schwab en zijn World Economic Forum nastreven om de omwenteling te creëren, conform art 97a Sr. Zij geven hier openlijk blijk van. In het beoogde mondiaal bestuur wordt alles aangewend (waaronder het 'chippen' van ieder mens op Aarde) om een fusie van fysieke, digitale en biologische identiteiten tot stand te brengen (transhumanisme). Een levensgevaarlijk plan, waar de Nazi's trachtten bevolkingsgroepen af te zonderen en uit te zuiveren, nu dreigt iedereen te worden afgezonderd, gezuiverd. Zou dit 'voor God spelen' ("God-like Technologies") [The Great Narrative – Klaus Schwab/Thierry Malleret] werkelijkheid worden (**Productie 04a**), dan komt daarmee abrupt een einde aan de eigen identiteit van mensen en hun rechten; met het doorvoeren van CRISP-R

technologie (gene-editing), Biometrische gegevens in een 'digital-ID (KDTI - eIDAs), is van autonomie, zelfbeschikking of gelijkheid dan geen sprake meer, het einde van de vrije wil.

## § 2.6

Het beoogde mondiaal bestuur zal behalve het einde van de mens als zelfstandige entiteit ook het einde van particulier bezit betekenen. Het schrikbeeld van 'Eugenics', een mens die 'op maat' 'geproduceerd', gemodificeerd en 'afgedankt' -Hackable Animals- kan worden naar willekeur van technocraten doemt op, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 verwijst naar (**Productie 04a**). De heer Klaus Schwab maakt er geen geheim van hiernaar te streven. 'You'll own nothing and you'll be happy.' De bedoeling is om onder nationale bevolkingen algehele onteigening van primair bezit (huis, bedrijf, grond, geld) door te voeren. Op het verwerven van privébezit, het nemen van eigen initiatief en het zelfstandig voorzien in levensonderhoud komt uiteindelijk een verbod te staan. Voeding, kleding, huisvesting, educatie, gezondheidszorg en inkomen worden verstrekt aan 'gehoorzamen', dat wil zeggen aan degenen die voldoende 'Social credits' hebben verdiend door te doen of te laten wat de machthebbers en hun digitale systemen vragen. Digitaal programmeerbaar geld -Central Bank Digital Currencies (CBDC's) maakt het technocraten mogelijk dat het tegoed 'aangestuurd', de besteedbaarheid 'gemanaged' wordt. Wie niet strikt gehoorzaamt aan de eisen kan zomaar zijn geldtegoeden verliezen, 'gerantsoeneerd' of verminderd zien. Kunstmatige intelligentie zal ieders denken en doen in de gaten houden en sturen, 24 uur per dag en 365 dagen per jaar. Bevolkingen komen te leven onder een gecentraliseerd en totalitair bestuursstelsel naar Chinees model. In dit technocratische, communistische stelsel is ieder van ons niet meer dan een willoze slaaf. De duistere plannen die via de Canadese Regering in samenwerking met de Nederlandse Regering wijzen dit onverkort uit, oa. KDTI wat de opmaat, de toegangspoort kan vormen naar het dystopisch BioDivergence plan 'Changing minds, changing Bodies'. "*Hackable Animals hebben geen geld nodig, geen eigen huis, geen persoonlijke eigendommen, bezittingen, zij zijn letterlijk in bezit, in eigendom genomen.*" Mensen zijn middels toegang op hun DNA 'Hackable animals' die direct (online) beïnvloedbaar zijn, een grenzeloze beslaglegging op de vrije wil in handen van willekeur, technocraten (**Productie 04b**), [Known Traveller Digital Identity, via pilot 2017 Canada/Nederland/KLM, daarin aanpassing Paspoortwet, is een zorgvuldig geplande 'aanloop' om elk mens tot in detail van elk gedrags-aspect onder beheer te krijgen.

## § 2.7

De voorgangers van gedaagden brengen Eiser sub 1, sub 2, sub 3 en de rest van de Nederlandse bevolking onder vreemde heerschappij tenzij hen dit rechtens wordt verboden. Al deze vormen van misbruik door het publieke bestuur zijn onaanvaardbaar. Mensenhandel is strafbaar op grond van de *huidige* nationale strafwet en internationale verdragen, verklaringen en wetten. Hier zij genoemd art. 273f Sr. jo, art. 7 Statuut van Rome lid 1c jo, art. 3 UVRM jo en art. 4 UVRM. Eenieder is van nature 'Sui Iuris'; op geen enkele wijze onderworpen aan de jurisdictie van enig iemand anders. Een totalitair bestuur dat in strijd hiermee en in strijd met fundamentele rechtsbepalingen naar believen machtsmiddelen inzet, waaronder wapens, (digitale) surveillance, detentie, censuur. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 wil slechts in vrije wilsbeschikking gebruikmaken van het genot van civiele rechten conform art. 1:1 BW lid 1 en 2, Eiser duldt geen Persoonlijke dienstbaarheden buiten zijn wilsbeschikking wat voor ieder gelden moet, zulks conform art 3:33

BW. Het heeft dus de hoogste prioriteit dat de inmenging van het WEF op het bestuursrechtelijk handelen geheel en al wordt gestopt. Op voorhand beroept Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich op art. 273f Sr. jo, art. 7 Statuut van Rome lid 1c jo, art. 3 UVRM jo en art. 4 UVRM. Tevens beroept Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich op de van toepassing zijnde artikelen zoals genoemd in (**Productie 05**).

### § 3. VASTSTELLING

#### § 3.1

Ieder mens 'Sui Iuris' heeft vrijheid van keuze in Nederland en kan zich zonodig beroepen op het onvoorwaardelijke eerste artikel uit Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Lid 1 van dit artikel luidt: 'Allen die zich in Nederland bevinden, zijn vrij en bevoegd tot het genot van de burgerlijke rechten.' Lid 2 van dit artikel luidt: 'Persoonlijke dienstbaarheden, van welke aard of onder welke benaming ook, worden niet geduld.' Wanneer iemand conform art. 3:33 BW een volmacht afgeeft conform art. 3:61 BW om zich als 'staatsburger' bestuursrechtelijk te laten vertegenwoordigen door de uiteindelijk 'verkozenen', dan staat hij in zijn recht om zijn hiertoe afgegeven wilsverklaring ('Stem') op enig moment in te trekken of te 'bevriezen'. Het staat eenieder immers vrij om een dienstbaarheid te dulden of niet te dulden; of grenzen te stellen aan de dienstbaarheid van een 'zaakwaarnemende' publieke vereniging om zijn belangen te beschermen tegen die dienstbaarheid. Benevens geniet eenieder bescherming tegen de aanname dat hij ooit enige volmacht stilzwijgend conform art 3:61 BW heeft afgegeven zodra hij zich hiertegen uitspreekt conform art 3:33 BW. Het afgeven van bedoelde volmacht om zich publiekrechtelijk te laten vertegenwoordigen is immers een civielrechtelijk wilsverklaren conform in wilsverklaren conform art. 3:33 BW, elke als zodanig afgegeven volmacht kan volledig danwel beperkt en/of onder voorwaarden gesteld zijn.

#### § 3.2

Behoorlijk publiek bestuur is alleen het bestuur dat op feitelijke grondslagen in bestuursrecht plaatsvindt, een bestuur dat het fair-play beginsel als eerste vereiste in haar bevoegdheid toepast op alle bestuurlijke kwesties. Digitale Identificatie koppelen via QR-codes, 'groene vinkjes') waardoor een surveillance ontstaat waaraan je je niet kunt onttrekken is feitelijke onderwerping, dit is strafbaar, misbruik van gezag volgens art. 365 Sr. (ambtelijk) en art. 284 Sr. (zakelijk).

#### § 3.3

Bestuursrecht als afhankelijk recht is ondergeschikt aan het hogere civiele recht conform het gestelde in art. 3:7 BW. Het civiele recht is nationaal geldend dat samen met het strafrecht tot de belangrijkste rechtsstatelijke pilaren van het Koninkrijk der Nederlanden behoort om de bevolking en haar bezittingen wettelijk te beschermen tegen onrechtmatige handelspraktijken en onderwerping tegen haar wil. Publiek bestuur behoort te waarborgen dat het Koninkrijk der Nederlanden vrij en soeverein blijft voortbestaan en dient het civiel recht –net als het strafrecht– te respecteren conform the "Rule of Law". Publiek bestuurders die zich schuldig maken aan onwettige dwang en drang voor allen die op het grondgebied leven, zijn strafbaar. Zij die liegen,



bedriegen en zich buiten het zicht van het parlement en de bevolking beijveren om een omwenteling te doen geschieden en zodoende het Koninkrijk onder vreemde heerschappij te brengen, zijn eveneens strafbaar.

### § 3.5

Dwingend bewijs toont aan dat de rechtsorde op het grondgebied van het Koninkrijk der Nederlanden niet meer naar behoren functioneert. Koning Willem-Alexander heeft in zijn toespraak op de Dam op 4 mei 2020 dienaangaande het volgende gezegd (*curs.*): *"Het minste wat we kunnen doen is: niet wegstijven. Niet goedpraten. Niet uitwissen. Niet apart zetten. Niet 'normaal' maken wat niet normaal is. En: onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin (Productie 02).*

### § 3.6

De Universele Verklaring van de Rechten van de Mens geeft duidelijk weer hoezeer het publiek bestuur grenzen heeft overschreden. Artikel 30 vermeldt: *'Geen bepaling in deze Verklaring zal zodanig mogen worden uitgelegd, dat welke Staat, groep of persoon dan ook, daaraan enig recht kan ontlenen om iets te ondernemen of handelingen van welke aard ook te verrichten, die vernietiging van een van de rechten en vrijheden, in deze Verklaring genoemd, ten doel hebben.'* De preambule vermeldt *'dat het van het grootste belang is, dat de rechten van de mens beschermd worden door de suprematie van het recht, opdat de mens niet gedwongen worde om in laatste instantie zijn toevlucht te nemen tot opstand tegen tirannie en onderdrukking'*. Deze vermelding is volledig in lijn met het onvervreembare recht van ieder mens om met rust gelaten te worden en zich desnoods actief van tirannie en onderdrukking te ontdoen. In opstand komen is geoorloofd wanneer de suprematie van het recht niet meer wordt erkend.

## § 4. BEVOEGDHEID KANTON

### § 4.1

De kantonrechter van de rechtbank Enschede is krachtens art. 99 Rv bevoegd om van onderhavig geschil kennis te nemen, aangezien gedaagde de heer **Pieter Herman Omtzigt**, woonachtig is te Enschede. Er is geen sprake van een ambtsmisdrijf. Het handelen van gedaagden kan hen persoonlijk worden toegerekend en valt derhalve onder het Civiel recht. De rechtbank is bevoegd aangezien de eis geen geldelijk belang betreft, expliciet het geëiste geen vordering boven de € 25.000,- betreft.

### § 4.2

GEEN OBSCUUR LIBEL: Eisende partijen stellen dat de inleidende dagvaarding geen obscuur libel is en er geen sprake is van een nietige dagvaarding. Artikel 111 lid 2 onder d Rv schrijft voor dat een dagvaarding de gronden van de eis moet vermelden. Daaronder moet worden verstaan de feitelijke grondslag van de vordering en een complex aan feiten dat in verband is gebracht met de ingeroepen rechtsgevolgen. Hieraan is voldaan. In de dagvaarding wordt allereerst aan de rechtbank ter beoordeling voorgelegd of kiezers met het uitbrengen van hun stem een

civielrechtelijke volmacht verlenen aan de kandidaten die zich verkiesbaar hebben gesteld (of niet). Daarbij is verwezen naar artikel 3:61 BW. Indien de rechtbank dit zou bevestigen, komt de vervolgvraag aan de orde of er dan voorwaarden aan deze volmacht kunnen worden gesteld. Voorts komt in de dagvaarding uitgebreid aan de orde dat de vergaande bindende afspraken van publieke aard met een vreemde mogendheid zijn gemaakt, afspraken die gedaagden vooralsnog ongewijzigd in stand houden; zij hebben nimmer deze afspraken ter discussie gesteld. Tegen die achtergrond is duidelijk dat deze afspraken door hun voorgangers niet in "functie van rechtspersoon" zijn gemaakt met de buitenlandse private organisatie World Economic Forum, de Nederlandse Staat hebben gebonden. Ter beoordeling ligt dan ook voor of gedaagden onrechtmatig zullen gaan handelen door genoemde afspraken na te leven, te doen uitvoeren. Het is immers in strijd met artikel 93 en 94 Sr om deze afspraken te maken en het is evenzeer verwijtbaar om deze afspraken te faciliteren in de komende regeerperiode. Zo is publiekelijk geuit door de heer Schwab dat het World Economic Forum de Nederlandse regering (en andere regeringen) heeft geïnfiltrerd en onder invloed heeft gebracht van een ongekozen eliteclub die openlijk zeer ingrijpende zaken nastreeft, zie § 2.4 / Productie 03a. Ook wordt ex artikel 843a Rv een exhibitievordering ingesteld en verzocht om volledige inzage in de documenten over de wijze waarop gedaagden de Staat der Nederlanden onder de invloed hebben gebracht van het World Economic Forum. De eisende partijen zijn van mening dat deze vorderingen voldoende bepaalbaar zijn en samenhangend zijn. Zij realiseren zich dat het dagvaarden van bewindspersonen in privé niet gebruikelijk is. Een aantal van de vorderingen zijn ook niet alledaags. Maar dit maakt niet dat er sprake is van een obscuur libel. Of het gevorderde volgens de rechtbank rechtens is, is wat nu voorligt. In de rechtspraak is de figuur van de obscuur libel inderdaad een zeldzaamheid. De in de rechtspraak bekende gevallen van een obscuur libel betreffen bijna altijd situaties, waarin een procespartij volstaat met een enkele verwijzing naar door hem in het geding gebrachte stukken en niet aangeeft welke stellingen hij op basis van die stukken inneemt en waar die stellingen in die stukken steun vinden of onderbouwd worden (vgl. Gerechtshof Leeuwarden, 17 november 2009, ECLI:NL:GHLEE:2009:BK3727 en rechtbank Noord-Nederland 26 oktober 2021 ECLI:NL:RBNNE:2021:4859).

#### § 4.3

**GEEN EIS TOT SCHADEVERGOEDING:** Eisende partijen sub 2 en sub 3 hierbij uitdrukkelijk dat zij geen financiële vorderingen of schadevergoedingen jegens gedaagden zullen instellen en wijzen dan ook elke toedichting rechtens dat er wel een geldelijk belang zou kunnen zijn strikt van de hand. Zij weigeren op elk mogelijk denkbare grond aan te voeren rechtvaardiging te aanvaarden. Het gaat eisers enkel om het rechtsprincipe van gelijkheid van recht in het belang van de rechtsstaat; de 'Rule of Law' die iedereen beschermen moet tegen de tirannie van willekeur. De competentiegrens van € 25.000,- in Kanton is dus geenszins aan de orde. Voor de genoemde dwangsommen geldt dat deze louter zijn gericht op het geven van een prikkel tot het bewegen van gedaagden tot een bepaald doen of nalaten, het fenomeen 'dwangsom' kan zoals bekend niet als een zelfstandige financiële vordering worden aangemerkt.



## § 4.4

**GEEN CLAIM TOT MASSASCHADE:** Eisende partijen sub 1, sub 2 en sub 3 stellen nadrukkelijk dat hiervan geen sprake is aangezien de Nationale Bond streeft pertinent geen massaschade na, sub 2 en sub 3 zijn individuele natuurlijke personen waarop het art. 3:305a BW niet van toepassing is. De belangen die de Bond nastreeft staan verwoord in haar Statuten (**Productie 01**)

## § 5. MOTIVATIE

## § 5.1

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 dagvaardt gedaagden vanuit een gerechtvaardigde vrees dat zij, gezien hun gedragingen in het recente verleden, met gebruikmaking van hun eigen burgerlijke hoedanigheid, in publieke aanstelling steeds ernstiger inbreuken zullen maken op behoorlijk bestuur, wat de mensenrechten en civiele rechten van hen diepgaand schaden zal. Het gaat erom dat Eisers en alle andere Nederlanders gevrijwaard worden en blijven dat deze gedaagden schenden voortzetten van hun rechten zoals dat sinds 17 maart 2020 is ingezet. Als deze inbreuken niet eindigen, raakt de totale Nederlandse bevolking vervreemd –zoals in de jaren 1940-1945– van de democratische rechtsstaat die bescherming behoort te bieden tegen de willekeur en waanzin van technocratie waarin cijfers bepalen wat goed is, wat de facto neerkomt op aansturing van geïnstitutionaliseerde slavernij. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 strijdt ervoor om in rechte te voorkomen dat onrecht het 'nieuwe normaal' wordt, precies waartoe Koning Willem-Alexander de bevolking opriep (zie § 3.5). Het is alleszins redelijk en billijk dat Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich tevens beroept op de 'rechtsvorderingen' conform art. 843a Rv en art. 21 Rv en op de overige in deze dagvaarding genoemde wetsartikelen en de toepasselijke wetsartikelen in genoemde (**Productie 05**).

## § 5.2

Gezien het algemeen en eenieder verbindend belang van onderhavige kwestie is de rechter bevoegd om gedaagden exhibitieplicht op te leggen. Volgend uit de exhibitieplicht conform art. 843a Rv, vloeit voort dat gedaagden het gehele, oorspronkelijke regeerakkoord moeten tonen aan Eiser sub 1, 2 en 3, voorzien van alle namen en functienamen van de hoogst verantwoordelijke en aldus aansprakelijke personen die op de betreffende posten de betreffende regeringsdoelstellingen behartigen. De exhibitieplicht vereist ook dat alle brieven aan en van het World Economic Forum en alle contracten met het World Economic Forum (inclusief de heer Klaus Schwab) op tafel komen zonder enige weglakking van namen, functienamen en handtekeningen (**Productie 03a**).

## § 5.3

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 betoogt en deelt de rechter ernstig mede:

- a. dat Eisers zich beroepen op de Nederlandse wetsartikelen en zij tevens aanspraak mogen maken op alle artikelen die niet in deze dagvaarding staan vermeld (zie '*Nederlandse Wetsartikelen waarop een ieder aanspraak mag maken*' (**Productie 05**));

- b. dat het hoofddoel van Eiser sub 1, 2 en 3, een waardig en menselijk samenleven is in overeenstemming met de wens van Koning Willem Alexander (zie § 3.5), dit kan niet anders gezien worden dan als de wens van ieder mentaal gezond mens die op Nederlands grondgebied leeft;
- c. dat het waardig en menselijk samenleven een zaak is die niet met geld kan worden gekocht;
- d. dat alleen eerlijke zaken als 'zaken' gelden en al het overige geen zaken zijn waar iemand een verplichting aan heeft;
- e. dat het waardig en menselijk samenleven moreel besef en gedrag veronderstelt;
- f. dat in het waardig en menselijk samenleven waarheidsvinding en waarheidsbevinding de basis vormen van een rechtsstaat. Een rechtsstaat, die waarborgt dat het publiekrechtelijk bestuur daadwerkelijk publiekrechtelijk bestuurt in het algemeen en eenieder verbindend belang;
- g. dat 'bewindslieden' die contracten met het World Economic Forum hebben ondertekend dit hebben gedaan zonder op enigerlei wijze de leden van de Tweede Kamer hierover te informeren en/of hierbij te betrekken en dat, doordat publiekrechtelijke inmenging door de Tweede Kamer is uitgebleven, deze contracten niet anders kunnen worden beoordeeld dan als overeenkomsten die in civiel recht op eigen natuurlijke persoonsnaam zijn aangegaan en dat deze contracten in rechte nietig zijn, doordat ze 'valselijk' de publiekrechtelijke titel(s) vermelden die aan die betreffende persoon of personen is toegekend;
- h. dat het de rechter zal behagen om in naleving van zijn of haar plicht recht te spreken naar de wet, conform art. 11, art. 13 en 13a Wet algemene bepalingen, en aldus een gerechtelijke uitspraak te doen die gedaagden verbiedt en aldus ontmoedigt om nog langer met de heer Klaus Schwab en zijn World Economic Forum 'Stakeholders' zaken te doen of die überhaupt op welke denkbare wijze ook nog te mogen ondersteunen. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 gaat ervan uit dat de rechter getoonde en nog te tonen (onbekende) intentieverklaringen, non-disclosure agreements (NDA's) en contracten, zijnde alle juridisch bindende overeenkomsten', als onwettig en aldus juridisch ontbonden zal verklaren.

## § 6. EIS

### § 6.1

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 vraagt de rechter mee te gaan in de conclusie dat gedaagden geen zekerheid stellen om een ieders recht om in zelfbeschikking te mogen leven gevrijwaard zullen houden van het scenario zoals aangegeven onder § 2.4, § 2.5, § 2.6 en § 2.7;

### § 6.2

Wat Eiser sub 1, sub 2, sub 3 en al degenen die hij vertegenwoordigt in rechte bevestigd mag zien, gezien het gestelde dat gedaagden geenszins discretionaire bevoegdheid hebben en dus geheel en al civiel ontvankelijk zijn;

## § 6.3

Dat aan gedaagden nader te bepalen dwangsommen opgelegd worden;

## § 6.4

Mochten gedaagden zich beroepen op enige rechtsbescherming die hen uit hoofde van hun functie zou toekomen tegen het gestelde in deze dagvaarding, dan dient dit te worden afgewezen. Eiser sub 1, sub 2 en sub 3 beroepen zich op de nationale & internationale verdragen, verklaringen en wetten, die bindend zijn, verwijzende naar art 93 en art. 94 GW. De rechtbank is niet bevoegd grondwettelijk te toetsen op wetten en verdragen vanwege art. 120 GW.

## § 7. TOELICHTING

Welbeschouwd heeft de totale bevolking binnen het Koninkrijk te maken met de grootste volksverlakkerij ooit uit de Nederlandse geschiedenis, bestuurders die de weg effenen naar omwenteling en overheersing, en zij die die weg blijven voortgaan, zoals gedaagden. Hiermee doelen eisers op gedaagden die feitelijk het verraderlijk bestuur van Mark Rutte c.s. ongewijzigd in stand houden. Verraderlijk publiek bestuur door degenen die vanuit hun 'Natuurlijk Persoon' zich met voorbedachten rade en met misbruik verkiesbaar en/of beschikbaar stellen als ambtenaar, Nederlandse gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President, wat is een zwaar vergrijp. Historisch voorbeeld hiervan is Anton Mussert (NSB), hij werd op 7 mei 1946 veroordeeld voor dezelfde strafbare feiten! ). De geschiedenis van verraderlijk publiek bestuur hoeft niet meer te worden herhaald. Omdat wij die geschiedenis kennen is de herhaling ervan rechtens te voorkomen.

Eisers zien het derhalve als hun plicht het teloorgaan van de "Rule of Law" door verraderlijk publiek bestuur rechtens aan de kaak te stellen. De rechtsstaat, die de "Rule of Law" als hoeksteen heeft, houdt onze democratie leefbaar, als die hoeksteen ook consequent wordt gerespecteerd. En dit vraagt Eiser van u. Eiser sub 1, sub 2, en sub 3 verwijst de rechter naar de Akte van Verlatinghe, de geboorteakte van Nederland uit 1581 om de 'geïnfiltreerde illegale staatsgreep' rechtens ongedaan te doen maken, tirannie moet hoe dan ook worden verstoten. Nu het nog kan op juridische wijze. Spreekwoordelijk; *"Rechtens gedogen van deze illegale staatsgreep zou de eerbiedige 'Vader des Vaderlands' Willem van Oranje zijn rug doen omkeren in het graf, na Nederland bevrijd te hebben van een dictatuur, een dictatuur waar de ganse bevolking nu ingesleurd dreigt te worden."*

Het hieronder aangevoerde, opgesomd van 1 t/m 6 door Eiser sub 1, sub 2 en sub 3 dient ertoe om een doorwerking te hebben op al degenen die middels de civielrechtelijke overdracht verkregen volmachten conform art. 3:61 BW (Stem) verkozen en geïnstalleerd zijn als Kamerlid, Minister, Staatssecretaris, Minister-President of welke andere functie in volksvertegenwoordiging of ambtenarij dan ook, om zich niet langer publiek bestuurlijk bezig te mogen houden met overdracht van welke denkbare bevoegdheden in welke denkbare vorm dan ook aan- en het bevorderen van

de doelstellingen van private ondernemingen, clubs, verenigingen, forums zoals het World Health Organisation, het World Economic Forum, Bilderberg en alle andere hier niet genoemde organisaties ook, die beogen de uitwerking van hun doelstellingen dwingend aan de Nederlandse bevolking te mogen opleggen. Wanneer Eiser sub 1, sub 2 en sub 3 in deze procedure in haar gelijk wordt gesteld, zal dit vanaf dan duurzaam verhinderen dat bestuurlijke bevoegdheden en de invloed die hiervan uit kan gaan nog op enigerlei nog wijze aangewend zou kunnen worden om het Rijk geheel of gedeeltelijk onder vreemde heerschappij te brengen, met een omwenteling wat strafbaar is conform art 93 Sr, art 97a Sr.

## § 8. VORDERING

1. **Per direct ontbinding samenwerking 'WEF'** Een verbod met een nog nader te bepalen dwangsom voor gedaagden en elke natuurlijke persoon, ambtenaar, Nederlandse gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President en de Koninklijke familie om de belangen van geen enkele private organisatie op welke denkbare wijze dan ook meer te mogen vertegenwoordigen of daar contracten mee af te mogen sluiten namens de Nederlandse bevolking. Een ambtenaar, een gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President heeft slechts één bevoegdheid waar die voor aangesteld is; dat is de Nederlandse bevolking te vertegenwoordigen en te dienen, en géén bevoegdheid om de uitvoerende macht over te dragen (Art. 93, 94 en 97a Strafrecht) op welk denkbare wijze dan ook aan private organisaties zoals de 'Stakeholders' binnen of buiten het World Economic Forum, World Health Organization en Bilderberg. Deze rechtshandelingen worden verricht vanuit de Natuurlijke persoon en niet als rechtspersoon. De 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> kamer kunnen deze rechtshandelingen niet democratisch toetsen (**Productie 03a**), (**Productie 03b**). Hier is duidelijk sprake van een geïnfiltreerde illegale staatsgreep (productie inbreng geluidsopname) die ongrondwettig en niet toegestaan is in het Nederlandse democratische stelsel en tegen alle belangen ingaan van de Nederlandse bevolking. De inmenging van het World Economic Forum is een onmiskenbaar feit; Dhr. Klaus Schwab erkent publiekelijk geïnfiltreerd te hebben in de politieke stelsels van soevereine landen, hoezeer dit voor Nederland geldt blijkt uit de 'World Economic Forum linkpagina's Rutte en Kaag' (**Productie 03b**). De uitvoering per onderdeel; van de 'Great Reset', het 'Build Back Better Plan', de '4<sup>e</sup> Industriële Revolutie', het WHO Pandemieverdrag (Treaty), Central Bank Digital Currency (CBDC), de 'Agenda 30' en 'Agenda 50', het begin van uitvoering heeft zich inmiddels geopenbaard zonder informed consent te verstrekken (o.a. verkiezingsprogramma/referendum) met de Nederlandse bevolking, dit houdt in een onderwerping van alle ingezetenen aan de jurisdictie van de Globalistische Corporaties.
2. **Per direct inzage in alle WEF documenten** Gedaagden te veroordelen met een nog nader bepaalde dwangsom om de totale inzage vrij te geven (artt 843a Rv, Rv 162) van documenten van alle afspraken, besprekingen en correspondenties van het World Economic Forum zonder enig weglakken van teksten.

3. **Per direct bindend referendum EU-lidmaatschap** Te verklaren voor recht, het instellen van een referendum. Zo wordt voor de eerste maal het draagvlak onder de Nederlandse bevolking vastgesteld om al dan niet deel te blijven uitmaken van de Europese Gemeenschap. Dit recht is ons steeds ontzegd geweest. Dat uitsluitel verkrijgen van de Nederlandse bevolking over de wenselijkheid van het EU-lidmaatschap dringend nodig is mag blijken uit het feit dat zij steeds meer door die Gemeenschap wordt gehinderd om vreedzaam samen te leven, overal dringt de EU met steeds gedetailleerder regelgeving zich aan de bevolking op, met als climax dat landen die alreeds in oorlog zijn binnen de Gemeenschap worden genodigd. Het EU-lidmaatschap is nooit democratisch tot stand gekomen, zoals eerder gesteld is de volkswil genegeerd, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 doelt op het door Nederlanders en Fransen in referenda (Europese Grondwet 2005) afgewezen verdrag van de Europese Unie dat later als het 'verdrag van Lissabon' door Jan-Peter Balkenende is getekend op 13 december 2007). Een bindend referendum kan dit gebrek alsnog rechtzetten.
4. **Vaststellen stemmen is volmacht conform Art. 3:61 BW** Te verklaren voor recht dat Nederlandse burgers middels hun stem, zijnde volmacht, deze volmacht hebben afgegeven tijdens de Nederlandse verkiezingen aan een volksvertegenwoordiger, als zodanig een rechtshandeling plegend, vanuit burgerschap een wilsverklaren art 3:33 BW conform art. 3:61 BW. Zou dit niet zo zijn, welk wetsartikel in het Burgerlijk Wetboek is dan van toepassing bij het uitbrengen van een stem , zijnde volmacht, afgegeven in burgerrecht bij de verkiezingen van een volksvertegenwoordiger die zich met gebruikmaking van burgerentiteit verkiesbaar stelt in Nederland?
5. **Erkenning Akte van Verlatinghe geboorterecht Nederland** Dat Eiser sub 1, 2 en 3 rechtens bevestigd ziet in het proces verbaal van deze zaak dat de Akte van Verlatinghe 1581 de geboorteakte is, zoals Koning Willem-Alexander het zelf heeft benoemd tijdens zijn intredereede op 13 april 2013, waarin Nederland een vrij en soeverein land is en zijn bevolking elke tirannie mag verstoten (**Productie 06**).
6. **Per direct stoppen Oekraïne oorlog** Gedaagden te veroordelen met een nog nader te bepalen dwangsom de oorlogsverklaring aan Rusland in te trekken en met terugwerkende kracht nietig te doen verklaren, het aanbieden van excuses en de wapenlevering en elke andere vorm van militaire en financiële steun aan Oekraïne per direct te stoppen. Op grond van het NAVO-lidmaatschap vereiste kan de oorlog in Oekraïne NIET "ONZE" OORLOG zijn want Oekraïne is geen NAVO lid. Eiser sub 1, sub 2 en sub 3 meent dat het een zwaar vergrijp is van met name Rutte om oorlogsverklaring te doen zonder toestemming hiervoor te vragen conform art 96 GW aan de Leden van de Staten-Generaal, vanwege het buitenwettelijk oorlog verklaren door Rutte is het vereiste toestemming vragen klaarblijkelijk achterwege gebleven. Gedaagden Omtzigt, van der Plas en Yesilgöz mogen hier niet aan voorbijgaan om dit nalatenschap van Rutte in rechte alsnog teniet te moeten doen.

## BEWIJSAANBOD

Voor zover de Rechtbank, sector Kanton zou oordelen dat op eisers enige bewijslast rust, biedt Eiser sub 1, sub 2 en sub 3 aan al haar stellingen te bewijzen, met alle middelen rechtens, waaronder door middel van het doen horen van getuigen, het aanvoeren van producties, bewijsstukken enzovoorts.

## Mitsdien

Het u edelachtbare vrouwe/heer de kantonrechter behage, bij vonnis met executoriale titel gedaagden te veroordelen (grosse), voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, ook ten aanzien van de proceskosten, gedaagden te veroordelen tot;

**Per direct ontbinding samenwerking 'WEF'** Een verbod met een nog nader te bepalen dwangsom voor gedaagden en elke natuurlijke persoon, ambtenaar, Nederlandse gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President om de belangen van geen enkele private organisatie op welk denkbare wijze ook meer te mogen vertegenwoordigen of daar contracten mee af te sluiten namens de Nederlandse bevolking. Een ambtenaar, een gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President heeft slechts één bevoegdheid waar die voor aangesteld is; dat is de Nederlandse bevolking te vertegenwoordigen en te dienen, en géén bevoegdheid om de uitvoerende macht over te dragen (Art. 93, 94 en 97a Strafrecht) op welk denkbare wijze ook aan private organisaties zoals de 'Stakeholders' binnen of buiten het World Economic Forum, World Health Organization en Bilderberg. Deze rechtshandelingen worden verricht vanuit de Natuurlijke persoon en niet als rechtspersoon. De 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> kamer kunnen deze rechtshandelingen ook niet democratisch toetsen (**Productie 03a**), (**Productie 03b**). Hier is duidelijk sprake van een geïnfiltreerde illegale staatsgreep (productie inbreng geluidsopname) die ongrondwettig en niet toegestaan is in het Nederlandse democratische stelsel en tegen alle belangen ingaan van de Nederlandse bevolking. De inmenging van het World Economic Forum is een onmiskenbaar feit; Dhr. Klaus Schwab erkent publiekelijk geïnfiltreerd te hebben in de politieke stelsels van soevereine landen, hoezeer dit voor Nederland geldt blijkt uit de 'World Economic Forum linkpagina's Rutte en Kaag' (**Productie 03b**). Ook voorspraak houden voor de 'CBDC', het bijwonen van de WEF bijeenkomsten door Maxima waarin het oogmerk is deze digitale valuta tot stand te brengen is een ongeoorloofde praktijk. Interventie door de leden van het Koningshuis op het beraad van bestuurlijke aangelegenheden die rusten op de volksvertegenwoordigers is nadrukkelijk niet toegestaan. Dit bijwonen door Maxima en voorspraak houden rechtens te verbieden.

**Per direct inzage in alle WEF documenten** Gedaagden te veroordelen met een nog nader bepaalde dwangsom om de totale inzage vrij te geven (artt 843a Rv, 162 Rv) van documenten van alle afspraken, besprekingen en correspondenties van het World Economic Forum zonder enig weglakken van teksten.

**Per direct bindend referendum EU-lidmaatschap** Een verbod met een nog nader te bepalen dwangsom voor gedaagden, staken en gestaakt te houden, met doorwerking voor alle Nederlandse burgers voor uitvoering per onderdeel; van de 'Great Reset', het 'Build Back Better Plan', de '4<sup>e</sup> Industriële Revolutie', het WHO Pandemieverdrag (Treaty), Central Bank Digital Currency (CBDC),



de 'Agenda 30' en 'Agenda 50', het begin van uitvoering heeft zich inmiddels geopenbaard zonder informed consent te verstrekken (o.a. verkiezingsprogramma/referendum) met de Nederlandse bevolking.

**Vaststellen stemmen is volmacht conform Art. 3:61 BW** Te verklaren voor recht dat Nederlandse burgers middels hun stem = volmacht hebben afgegeven tijdens de Nederlandse verkiezingen aan een volksvertegenwoordiger, als zodanig in wilsverklaren conform art 3:33 BW een rechtshandeling plegen vanuit hun burgerschap conform art. 3:61 BW.

Zo niet, welk wetsartikel in het Burgerlijk Wetboek is dan van toepassing bij het uitbrengen van een stem = volmacht als burger bij de verkiezingen van een volksvertegenwoordiger die zich met gebruikmaking van burger-entiteit verkiesbaar stelt in Nederland?

**Erkenning Akte van Verlatinghe geboorterecht Nederland** Dat Eiser sub 1, sub 2 en sub 3 rechtens bevestigd ziet in het proces verbaal van deze zaak dat de Akte van Verlatinghe 1581 de geboortekte is zoals Koning Willem-Alexander het zelf heeft benoemd tijdens zijn intredeerde op 13 april 2013, waarin Nederland een vrij en soeverein land is en zijn bevolking elke tirannie mag verstoppen (**Productie 06**). Alle huidige, getoonde zowel als niet getoonde 'kennelijk juridisch bindende overeenkomsten' met het World Economic Forum nietig te verklaren alsmede alle toekomstige afspraken met het World Economic Forum en eventuele ketenpartners die de doelstellingen van deze organisatie behartigen op voorhand nietig te doen verklaren ('null and void'). Het bestaan van juridisch bindende overeenkomsten, buiten de rol van minister, is erkend (**Productie 03a**).

**Per direct stoppen Oekraïne oorlog** Gedaagden te veroordelen met een nog nader te bepalen dwangsom de oorlogsverklaring aan Rusland in te trekken en met terugwerkende kracht nietig te doen verklaren, het aanbieden van excuses en de wapenlevering en elke andere vorm van militaire steun aan Oekraïne per direct te stoppen. Op grond van het NAVO-lidmaatschap vereiste kan de oorlog in Oekraïne NIET "ONZE" OORLOG zijn want Oekraïne is geen NAVO lid. Eiser sub 1, sub 2 en sub 3 meent dat het een zwaar vergrijp is van met name Rutte om oorlogsverklaring te doen zonder toestemming hiervoor te vragen conform art 96 GW aan de Leden van de Staten-Generaal, vanwege het buitenwettelijk oorlog verklaren door Rutte is het vereiste toestemming vragen klaarblijkelijk achterwege gebleven. Gedaagden Omtzigt, van der Plas en Yesilgöz mogen hier niet aan voorbijgaan om dit nalatenschap van Rutte in rechte alsnog teniet te moeten doen.

gedaagden te veroordelen op de kosten van de griffierecht, deurwaarderskosten en gerechtelijke kosten.

De kosten van het betekend afleveren van deze Dagvaarding op het adres van gedaagden bedragen:

Dagvaarding	€	112,37
BRP informatie	€	0,62
BTW	€	23,72
		-----
		136,71

Omdat de eisende partij de BTW niet kan verrekenen zijn de kosten van deze ambtshandeling met BTW verhoogd.



Gerechtsdeurwaarder