DAGVAARDING

Heden, vierentwintigste oktober tweeduizenddrieëntwintig,

Op verzoek van

EISERS:

1. **De heer Jordy Zwarts** (nader te noemen "eiser sub 1"), geboren op [redacted] en wonende te 's-Gravenhage aan het adres Gevers Deynootstraat 13 (2586 HR)
2. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 2"), geboren op [redacted] en wonende te [redacted] aan het adres [redacted]
3. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 3"), geboren op [redacted] en wonende te [redacted] aan het adres [redacted]
4. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 4"), geboren op [redacted] en wonende te Rotterdam aan het adres [redacted]

hierna te noemen: "eiser of eisers,

eiser sub 1 is bevoegd gevolmachtigde om mede namens eiser sub 2, eiser sub 3, eiser sub 4, eiser te mogen spreken, eiser sub 1 tot en met 4 tezamen worden hierna genoemd als "eisers". De eisers kiezen allen woonplaats bij eiser sub 1;

heb ik: Steven Loeve, als toegevoegd gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Martijn Petrus Antonius Roelands, als gerechtsdeurwaarder gevestigd en kantoorhoudende te Tilburg aan de Apennijnenweg 14 (15);

GEDAGVAARD:

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon **CAK,** hierna genoemd 'gedaagde', statutair gevestigd en kantoorhoudende te 's-Gravenhage, aan het adres Prinses Beatrixlaan 7, 2595AK 's-Gravenhage aldaar mijn exploot doende en afschrift van deze dagvaarding en ondergenoemde producties latende aan:

mw D. Allewijn, aldaar werkzaam

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig een afschrift kon worden gelaten;

hdbsk

OM OP:

woensdag, de zesde december tweeduizenddrieëntwintig, degene die de rechtspersoon CAK vertegenwoordigend zijnde, des voormiddags te 10:00 uur in persoon of vertegenwoordigd door een gemachtigde te verschijnen ter terechtzitting van de kantonrechter van de Rechtbank 's Gravenhage, locatie Prins Clauslaan 60, te 2595 AJ Den Haag. Deze terechtzitting zal aldaar worden gehouden in een der zalen van het Gerechtsgebouw.

HETZIJ:

te verschijnen in persoon of bij behoorlijk daartoe gemachtigde, ter terechtzitting van de Rechtbank 's-Gravenhage sector kanton, locatie 's Gravenhage, aldaar en alsdan zitting houdende te 's Gravenhage aan de Prins Clauslaan 60.

Voor of uiterlijk op die terechtzitting een met redenen omkleed schriftelijk antwoord voorzien van de namen van genoemde procespartijen en met de vermelding van de datum van de terechtzitting in te dienen, hetzij mondeling te antwoorden, hetzij uitstel te verzoeken.

MET DE AANZEGGING DAT:

dat dan een terechtzitting wordt gehouden in het gerechtsgebouw aan het adres Prins Clauslaan 60, te 2595 AJ Den Haag, op welke terechtzitting de gedaagde mondeling of schriftelijk kan antwoorden op de hierna omschreven eis en gronden;

- dat de gedaagde in plaats van mondeling of schriftelijk te antwoorden op de terechtzitting, ook vóór de laatstgenoemde datum een schriftelijk antwoord kan indienen ter griffie van het genoemde gerecht aan het adres Prins Clauslaan 60 te 2595 AJ Den Haag (postadres: Postbus 20302, 2500 EH Den Haag);

- dat indien de gedaagde niet in persoon of vertegenwoordigd door een gemachtigde in het geding verschijnt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten zijn in acht genomen, de rechter verstek tegen haar verleent en de vordering toewijst, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

- dat van de gedaagde bij verschijning in het geding geen griffierecht zal worden geheven.

FEITEN EN RECHTSGRONDEN

De publiekrechtelijke rechtspersoon CAK is gedagvaard omdat vanuit deze rechtspersoonlijkheid in anonimiteit gehandeld wordt vanuit het publiekrechtelijk bestuursrecht om zonder persoonlijke toestemming van een derde partij namens hem een contract af te sluiten bij een zorgverzekeraar. De zorgverzekeraar is een privaat bedrijf en het rechtshandelen vanuit een publiekrechtelijke

rechtspersoon tot een verbintenis op naam van die derde en het aanvaarden van deze opdracht van een verbintenis door de betreffende handelende persoon of personen binnen beide organisaties valt onder het Civiel recht. Niemand in Nederland is bevoegd om een contract af te sluiten voor een derde partij zonder diens voorafgaande instemming. Een ieder in Nederland is vrij en bevoegd tot het genot van de burgerlijke rechten conform het onvoorwaardelijk gesteld Art. 1:1 BW lid 1, en conform 1:1 BW lid 2 beschermd tegen persoonlijke dienstbaarheden, van welke aard of onder welke benaming ook, dit wordt niet geduld zonder de persoonlijke wilsverklaring conform Art. 3.33 BW; *Een rechtshandeling vereist een op een rechtsgevolg gerichte wil die zich door een verklaring heeft geopenbaard.* Er wordt door gedaagde gehandeld volgens art 2:5 BW in vermogensrecht en de rechtshandelingen zijn louter een menselijke handeling op de wilsvertrouwensleer conform art 3:33 BW. De handelingen van gedaagde zijn door eiser alreeds aangemerkt als nietig en vernietigbaar en deze zijn door hem vernietigd volgens art 3:44, 3:49, 3:50 en art 3:53 BW. Eisers voeren aan dat conform Art. 6.3 BW is een natuurlijke verbintenis bij rechtens niet- afdwingbaar. Wanneer er geen rechtsgeldig contract met een wilsverklaring bestaat is de aangevoerde financiële schuld rechtens niet afdwingbaar, zoals het vonnis VGZ vs Jordy Zwarts en Menzis vs 'van Bijleveld' klip en klaar aantoont (Productie 1).

Gedaagde pleegt door het doen uitgeven van opdrachten tot het aangaan van een contractuele verbintenis op naam van een derde partij zonder diens voorafgaand wilsverklaren een onrechtmatige overheidsdaad conform Art. 6.162 BW en strafbare feiten. Het rechtshandelen binnen de rechtspersoon CAK voltrekt zich volstrekt anoniem, conform Art. 225 SR is dit valsheid in geschrifte (*Hij die een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, wordt als schuldig aan valsheid in geschrift gestraft, met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.).*

conform AVG wet is dit het onrechtmatig verhandelen van persoonsgegevens en dus verboden, conform Art. 273f SR en Art 7 lid 1.c Statuut van Rome inzake Internationaal Strafhof is dit mensenhandel/slavernij. De digitale entiteit van een mens wordt namelijk zonder diens persoonlijke toestemming verhandeld door gedaagde aan bedrijven waaronder de zorgverzekeraar valt. Een verhandelen waaruit schulden en eventuele boetes ontstaan. Internationale volkerenrechtelijke verdragen en wetten zijn bindend conform art. 93 en 94 Grondwet. Wetten die elkaar tegenspreken zijn rechtens niet uitvoerbaar en het Bestuursrecht is tevens ondergeschikt aan het Internationaal recht, Strafrecht, het Civiel recht en de Grondwet. Genoemd handelen is in strijd met Art. 22 lid 1 Grondwet, waarin de overheid de gezondheidszorg van haar burgers dient te bevorderen. Bevorderen is geen schulden en boetes creëren voor de ander, om onder dwang daarvan een contract af te moeten sluiten conform Art. 284 SR; *hij die een ander door geweld of enige andere feitelijkheid of door bedreiging met geweld of enige andere feitelijkheid, gericht hetzij tegen die ander hetzij tegen derden, wederrechtelijk dwingt iets te doen, niet te doen of te dulden.*

Dat is een persoon juist in de problemen brengen en bestraffen met boetes. Dit is geen eerbiediging van het privéleven conform Art. 10 GW en Art. 8 EVRM. De Nederlandse bevolking draagt ruimschoots middels tal van verschillende belastingen bij aan de Staatskas, waarin het een plicht

van de Overheid is om goede gezondheidszorg te bieden aan zijn bevolking. Om tot een rechtsgeldig contract te komen, dient naast de wilsverklaring ook een akkoord te zijn met de Algemene voorwaarden die hierop van toepassing zijn. Aan beide voorwaardelijkheden wordt niet voldaan en wordt eisers het recht om Algemene voorwaarden te accepteren ontnomen.

Omreden hiervan vernietigen eisers buitengerechtelijk al de contracten die hieruit zijn voortgekomen namens hun persona conform de artikelen. 3:44 BW, 3:49 BW, 3.50 BW en 3:53 BW.

BEVOEGDHEID

De kantonrechter van de rechtbank 's-Gravenhage is krachtens art. 99 Rv bevoegd om van onderhavig geschil kennis te nemen, aangezien gedaagde gevestigd is te 's-Gravenhage.

Het handelen van gedaagde is een onrechtmatige Overheidsdaad conform Art. 6.162 BW en valt derhalve onder het Civiel recht. Er is GEEN sprake van een ambtsmisdrijf.

GEEN EIS TOT SCHADEVERGOEDING: Eisende partijen verklaren hierbij uitdrukkelijk dat zij geen financiële vorderingen of schadevergoedingen jegens gedaagde eisen. Er is dus GEEN GELDELIJK BELANG. Voor de genoemde dwangsommen geldt dat deze louter zijn gericht op het geven van een prikkel tot het bewegen van gedaagden tot een bepaald doen of nalaten. Dit kan niet als een zelfstandige financiële vordering worden aangemerkt.

DE VORDERING

Primair;

Eisers eisen per direct een verbod van gedaagde voor het afsluiten van een persoonlijk contract bij een zorgverzekeraar namens een derde partij zonder persoonlijke toestemming van de derde partij;

Subsidiair;

het per direct nietig verklaren van de onrechtmatige contracten bij een zorgverzekeraar die zonder persoonlijke toestemming zijn afgesloten door gedaagde;

Nog meer subsidiair:

een verklaring voor recht dat alleen de wettige drager van de persoonsnaam (zijnde de enig bevoegde om zich te mogen identificeren met die persoonsnaam) een Civiel contract af mag sluiten namens diens persona, tenzij de wettige drager uitdrukkelijk zijn persoonlijke toestemming hiertoe alreeds heeft verleend waarin deze voorafgaand akkoord is gegaan met de algemene voorwaarden van dit contract

BEWIJSAANBOD

Voor zover de Rechtbank, sector kanton zou oordelen dat op eisers enige bewijslast rust, biedt eisers aan al zijn stellingen te bewijzen met alle middelen rechtens, waaronder door middel van het doen

horen van getuigen, het aanvoeren van producties, bewijsstukken enz.

MITSDIEN

Het U Edelachtbare vrouwe / heer de kantonrechter behage, bij vonnis met executoriale titel (grosse), voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, ook ten aanzien van de proceskosten, Gedaagde te veroordelen tot;

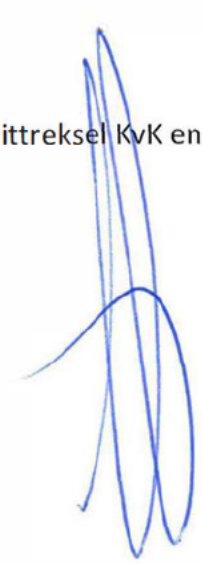
Primair

1. Het per direct verbieden voor het afsluiten van een persoonlijk contract bij een zorgverzekeraar namens een derde partij zonder persoonlijke toestemming van de derde partij. Op last van een dwangsom van en nog nader te bepalen waarde;

Subsidiair

2. het per direct nietig verklaren van de onrechtmatige contracten bij een zorgverzekeraar die zonder persoonlijke toestemming is afgesloten door gedaagde. Op last van een dwangsom van en nog nader te bepalen waarde;
3. een verklaring voor recht dat alleen de wettige drager van de persoonsnaam (zijnde de enig bevoegde om zich te mogen identificeren met die persoonsnaam) een Civiel contract af mag sluiten namens diens persona, tenzij de wettige drager uitdrukkelijk zijn persoonlijke toestemming hiertoe alreeds heeft verleend waarin deze voorafgaand akkoord is gegaan met de algemene voorwaarden van dit contract.

de kosten dezes bedragen voor mij, deurwaarder € 131,85 incl. uittreksel KvK en btw



PRODUCTIES

1. Vonnis VGZ vs Jordy Zwarts
2. Vonnis Menzis vs Dabe van Bijsterveld
3. Bekentenis CAK onrechtmatig afsluiten contract (hetcak.nl)
4. Aangifte politie Zwarts, Jordy (PL1500-2018232252 1)
5. Brief Nawijn Rijksvoorlichtingsdienst
6. Internationaal Strafhof Erkenning aan Zwarts

EISERS :

1. De heer **Jordy Zwarts** (nader te noemen "eiser sub 1")
2. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 2"),
3. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 3")
4. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 4

Gedaagde :

CAK

statutair gevestigd te 's-Gravenhage aan het adres Prinses Beatrixlaan 7
2595AK 's-Gravenhage

Het publiekrechtel jk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) met rechtspersoonlijkheid CAK, is statutair (en feitelijk) gevestigd aan de Prinses Beatrixlaan 7, 2595 AK 's-Gravenhage. Het CAK is bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 568.06.787.

PRODUCTIE 1 Vonnis VGZ vs Jordy Zwarts

ECLI:NL:RBDHA:2018:4819

Instantie	Rechtbank Den Haag
Datum uitspraak	18-04-2018
Datum publicatie	24-04-2018
Zaaknummer	6409945 \ RL EXPL 17-26419
Rechtsgebieden	Civiel recht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Gedaagde betwist totstandkoming van de zorgverzekeringsovereenkomst; verzekeraar kan totstandkoming niet bewijzen; vordering tot premiebetaling en/of gemaakte zorgkosten afgewezen
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

Rechtbank den haag

Zittingsplaats 's-Gravenhage

vR
Rolnr. 6409945 \ RL EXPL 17-26419
18 april 2018

Vonnis van de kantonrechter in de zaak van:

de naamloze vennootschap VGZ Zorgverzekeraar N.V., betreffende IZA Cura,
gevestigd te Arnhem,
eisende partij,
gemachtigde: M.G. de Jong Gerechtsdeurwaarders en Incassokantoor,

tegen

[gedaagde] ,

wonende te [woonplaats] ,
gedaagde partij,

procederend in persoon.

Partijen worden aangeduid als VGZ en [gedaagde] .

Procedure

De kantonrechter heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de dagvaarding van 12 oktober 2017, met producties;
- de conclusie van antwoord, met productie.

Na de conclusie van antwoord is een comparitie van partijen gelast voor het verstrekken van inlichtingen en het beproeven van een schikking.

Ten behoeve van de comparitie van partijen heeft VGZ nadere stukken ingediend.

De comparitie van partijen is gehouden op 22 januari 2018. Door de griffier zijn aantekeningen gemaakt van wat ter zitting is besproken. Een schikking is niet bereikt.

Partijen hebben vervolgens nader bij akte gereageerd, beiden onder overlegging van producties.

De uitspraak van het vonnis is bepaald op heden.

Beoordeling

1. VGZ vordert dat bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad [gedaagde] zal worden veroordeeld om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan VGZ te betalen een bedrag van € 500,-, met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag van de dagvaarding tot de dag van de voldoening en met veroordeling van [gedaagde] in de kosten van de procedure, waaronder de nakosten.
VGZ legt aan de vordering voormelde vaststaande feiten ten grondslag, alsmede de navolgende stellingen.

1.1 [gedaagde] heeft bij VGZ een verzekering als bedoeld in de Zorgverzekeringswet afgesloten, zulks onder verband van de door VGZ gehanteerde polisvoorwaarden.

1.2 Ingevolge die verzekering had [gedaagde] recht op verstrekkingen en voorzieningen voor zover bepaald in de Zorgverzekeringswet en de uitvoeringsvoorschriften daarvan.

1.3 [gedaagde] heeft de door hem voor die verzekering verschuldigde premie over de periode mei 2009 tot en met december 2010 onbetaald gelaten. Daarnaast heeft [gedaagde] ten behoeve van hem in juni en juli 2010 gemaakte zorgkosten (ziekenhuis-en apotheekkosten) onbetaald gelaten. Een en ander tot een bedrag van € 2.171,58.

1.4 [gedaagde] heeft dat bedrag, ook na aanmaning daartoe, niet betaald. [gedaagde] is in verzuim en VGZ maakt daarom aanspraak op wettelijke rente. Tot 6 oktober 2017 heeft VGZ die rente becijferd op een bedrag van € 466,92.

1.5 De door VGZ ingeschakelde incassogemachtigde heeft [gedaagde] gesommeerd tot betaling van de door [gedaagde] onbetaald gelaten bedragen. De aan die incassowerkzaamheden verbonden kosten belopen de som van € 394,14. Op grond van de wet is [gedaagde] gehouden deze kosten aan VGZ te vergoeden.

1.6 Op het totaal door [gedaagde] verschuldigde strekt een bedrag van € 0,01 als voldaan in mindering.

1.7 In deze procedure vordert VGZ de betaling door [gedaagde] van een bedrag van € 500,-, waarbij VGZ uitdrukkelijk al haar rechten reserveert met betrekking tot de invordering het nog resterende deel van de vordering ten bedrage van € 2.532,63.

2. [gedaagde] voert gemotiveerd verweer. Zakelijk weergegeven behelst het verweer van [gedaagde] de stelling dat hij geen overeenkomst met VGZ is aangegaan. [gedaagde] wenst geen zorgverzekering af te sluiten. Voor zover [gedaagde] medische hulp heeft ingeroepen heeft hij altijd de ingeschakelde zorgverleners zelf betaald. Het is voor [gedaagde] onduidelijk wie hem tegen zijn zin als verzekerde heeft aangemeld bij VGZ. Als zorgverleners van [gedaagde] ten onrechte facturen naar VGZ sturen kan [gedaagde] daar niets aan doen. [gedaagde] concludeert tot afwijzing van de vordering en hij verzoekt VGZ te veroordelen in de proceskosten.

3. Naar aanleiding van het verweer van [gedaagde] is bij gelegenheid van de comparitie van partijen met partijen besproken dat VGZ de door haar gestelde overeenkomst dient aan te tonen en voorts dat zij daarbij een uiteenzetting dient te geven omtrent de wijze van totstandkoming van die door haar gestelde overeenkomst.

4. Bij akte na comparitie van partijen heeft VGZ aangevoerd dat zij geen afschrift van de overeenkomst kan overleggen. Wel legt zij een afdruk over van door haar aan [gedaagde] over de periode september 2010 berekende premie. Ook legt zij een afdruk over van volgens haar door haar in 2010 ten behoeve van [gedaagde] betaalde zorgkosten met daarbij een berekening van het bedrag dat daarbij voor eigen risico van [gedaagde] zou komen. VGZ voert verder nog aan dat [gedaagde] verplicht verzekerd was en dat gesteld noch gebleken is dat [gedaagde] in de onderwerpelijke periode elders verzekerd was.

5. Nu VGZ niet in staat is de door haar gestelde overeenkomst over te leggen en zij bovendien geen uiteenzetting heeft gegeven omtrent de wijze waarop die door haar gestelde overeenkomst tot stand is gekomen dient naar het oordeel van de kantonrechter in deze procedure er vanuit te worden gegaan dat de door VGZ gestelde overeenkomst niet met [gedaagde] tot stand is gekomen. De stelling van VGZ dat in deze procedure niet is gesteld of gebleken dat de verplichte zorgverzekering met een andere zorgverzekeraar is afgesloten maakt dat oordeel niet anders, omdat het immers primair op de weg van VGZ ligt om de grondslag van haar vordering aan te tonen.

6. De conclusie is dan ook dat de vordering van VGZ als ongegrond wordt afgewezen. VGZ wordt als de in het ongelijk gestelde partij veroordeeld inde proceskosten.

Beslissing

De kantonrechter:

1. wijst de vordering af;

2. veroordeelt VGZ in de kosten van de procedure tot hiertoe aan de zijde van [gedaagde] vastgesteld op € 30,- teer zake van noodzakelijk gemaakte reis- verblijf- en verletkosten.

Dit vonnis is gewezen door mr. B.C. Vink, kantonrechter, en uitgesproken op de openbare terechtzitting van 18 april 2018, in tegenwoordigheid van de griffier.

EISERS :

1. **De heer** **Jordy Zwarts** (nader te noemen "eiser sub 1")
2. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 2"),
3. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 3")
4. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 4

Gedaagde :

CAK

statutair gevestigd te 's-Gravenhage aan het adres Prinses Beatrixlaan 7
2595AK 's-Gravenhage

Het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) met rechtspersoonlijkheid CAK, is statutair (en feitelijk) gevestigd aan de Prinses Beatrixlaan 7, 2595 AK 's Gravenhage. Het CAK is bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 568.06.787.

PRODUCTIE 2 Vonnis Menzis vs Dabe van Bijsterveld

de Rechtspraak

Rechtbank Den Haag

[redacted]

Team Kanton

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag
Tel 088-36 222 00
Fax 088-36 106 74

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	10 juli 2019
onderdeel	CIVIEL/ROLADMINISTRATIE
doorkiesnummer	088-36 120 32
ons kenmerk	7542392 RL EXPL 19-4064
uw kenmerk	19.010
bijlage(n)	
onderwerp	procedure inzake: [redacted] ca. Menzis Zorgverzekeraar N.V.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u de door de kantonrechter in bovengenoemde zaak gedane uitspraak.

Voor eventueel openstaande rechtsmiddelen kunt u contact opnemen met een advocaat, gerechtsdeurwaarder of andere rechtsbijstandverlener.

Hoogachtend,

De griffier

Behandeld door: S.M. Koegler

L30 Uw persoonsgegevens en - indien van toepassing - die van uw cliënt worden voor zover nodig, ten behoeve van een goede procesvoering verwerkt in een registratiesysteem van de rechtbank Den Haag

IN NAAM VAN DE KONING

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Zittingsplaats 's-Gravenhage

EVV
Rolnr.: 7542392 \ RL EXPL 19-4064
10 juli 2019

Vonnis in oppositie van de kantonrechter in de zaak van:

[redacted]
wonende te Den Haag,
opposant,
gemachtigde: [redacted]

tegen

de naamloze vennootschap **Menzis Zorgverzekeraar N.V.**, rechtsopvolger onder algemene titel door juridische fusie van Azivo Zorgverzekeraar N.V.,
gevestigd te Wageningen,
geopposeerde,
gemachtigde: Van Arkel Gerechtsdeurwaarders (Leiden).

Partijen hierna aan te duiden als [redacted] en "Menzis".

1. Procedure

1.1 De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:
- de initiële dagvaarding van 7 december 2018;
- het verstekvonnis van 20 december 2018;
- de verzetdagvaarding van 7 februari 2019, met producties.

1.2 Op 23 mei 2019 heeft een comparitie van partijen plaatsgevonden. Daarbij is [redacted] verschenen in persoon, bijgestaan door [redacted] en is mr. A.E. van Hameren van Van Arkel Gerechtsdeurwaarders (Leiden) verschenen voor Menzis. Van het verhandelde ter zitting zijn door de griffier aantekeningen gemaakt, die zich in het griffiedossier bevinden. Ten behoeve van de comparitie zijn door Menzis stukken in het geding gebracht.

1.3 Vervolgens is de uitspraak van dit vonnis bepaald op heden.

2. Feiten

De kantonrechter gaat uit van de volgende feiten.
Bij verstekvonnis, uitvoerbaar bij voorraad, van 20 december 2018 van de kantonrechter te Den Haag is Van Bijsterveld op vordering van Menzis veroordeeld tot betaling van een bedrag ad € 4.479,38, met rente en kosten.

3. Vordering in oppositie tevens verweer tegen de bij verstek toegewezen vordering

[redacted] vordert -zakelijk weergegeven- dat de kantonrechter hem zal ontheffen van de veroordeling tegen hem uitgesproken bij verstekvonnis van 20 december 2018, dat

Menzis niet-ontvankelijk zal worden verklaard in haar vordering, dan wel dat deze haar zal worden ontzegd, met veroordeling van Menzis in de kosten van de procedure.
Daartoe voert [redacted] aan, verkort en zakelijk weergegeven, dat hij geen overeenkomst met Menzis of een van haar rechtsvoorgangers heeft gesloten, dat niet is gebleken dat Azivo Zorgverzekeraar N.V. haar vordering terzake van premieachterstand over de periode december 2006 tot en met september 2009, aan Menzis rechtsgeldig heeft overgedragen en dat, mocht komen vast te staan dat de vordering wel rechtsgeldig is overgedragen, de vordering is verjaard nu [redacted] pas februari 2018 is aangeschreven met betrekking tot de gestelde vordering.

4. Verweer in oppositie
Menzis voert gemotiveerd verweer. Op dat verweer wordt hierna, voor zover noodzakelijk, nader ingegaan.

5. Beoordeling

5.1 Niet gebleken is dat [redacted] niet tijdig is verzet is gekomen.

5.2 [redacted] heeft onvoldoende gemotiveerd weersproken dat Menzis onder algemene titel door juridische fusie de rechtsopvolger is van Azivo Zorgverzekeraar B.V. In deze procedure zal daar dan ook vanuit worden gegaan.

5.3 [redacted] heeft het bestaan van de door Menzis aan haar vordering ten grondslag gelegde overeenkomst gemotiveerd betwist. Het had aldus op de weg van Menzis gelegen haar stelling dienaangaande nader te onderbouwen, bijvoorbeeld door de gestelde overeenkomst in het geding te brengen. Menzis heeft dat echter nagelaten. Menzis heeft is dat verband slechts aangevoerd dat de overeenkomst destijds via internet met Azivo is afgesloten en dat die overeenkomst als gevolg daarvan niet schriftelijk is vastgelegd, alsmede dat iedereen wettelijk verplicht is een ziektekostenverzekering af te sluiten en dat het niet mogelijk is dubbel verzekerd te zijn. Dit heeft tot gevolg, zo stelt Menzis, dat het niet anders kan zijn dan dat [redacted] bij Azivo in de betreffende periode tegen ziektekosten verzekerd is geweest.

5.4 De kantonrechter volgt dit verweer niet nu het door Menzis aangevoerde, niet onomstotelijk aantoont dat [redacted] gedurende de periode waar de vordering van Menzis betrekking op heeft, dus bij Azivo verzekerd is geweest. Nu ook uit het overigens door Menzis aangevoerd niet valt af te leiden dat de door Menzis gestelde overeenkomst tot stand is gekomen, dient de vordering van Menzis als onvoldoende onderbouwd te worden afgewezen. Het verzet zal dan ook gegrond worden verklaard. De overigens door [redacted] aangevoerde weren kunnen, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, onbesproken blijven.

5.5 Menzis zal, als de overwegend in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de proceskosten aan de zijde van [redacted] heeft geprocedeerd op basis van een toevoeging. De kosten van de deurwaarder voor het uitbrengen van het exploot en/of advertentiekosten worden in dat geval van rijkswege vergoed. Die kosten zijn dus niet voor rekening van de [redacted]
De vergoeding voor het salaris moet door de gemachtigde worden verrekend met de op grond van de Wet op de rechtsbijstand aan de gemachtigde toegekende vergoeding.

6. Beslissing in oppositie

De kantonrechter:

1 verklaart het verzet gegrond en vernietigt het vonnis waarvan verzet;

Opnieuw rechtdoende:

2 wijst de vordering van Menzis af;

3 veroordeelt Menzis in de kosten van de procedure, tot hiertoe aan de zijde van [redacted] vastgesteld op € 480,00, als het aan de gemachtigde van [redacted] toekomende salaris;

4 verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door kantonrechter mr. B.C. Vink en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 10 juli 2019.

Voor grosse
Afgegeven aan en ten verzoeke van
eiser(e), eiseres(sen) / gedaagde(n)
De griffier van de rechtbank Den Haag,
Kanton Den Haag

EISERS :

1. **De heer Jordy Zwarts** (nader te noemen "eiser sub 1")
2. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 2"),
3. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 3")
4. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 4

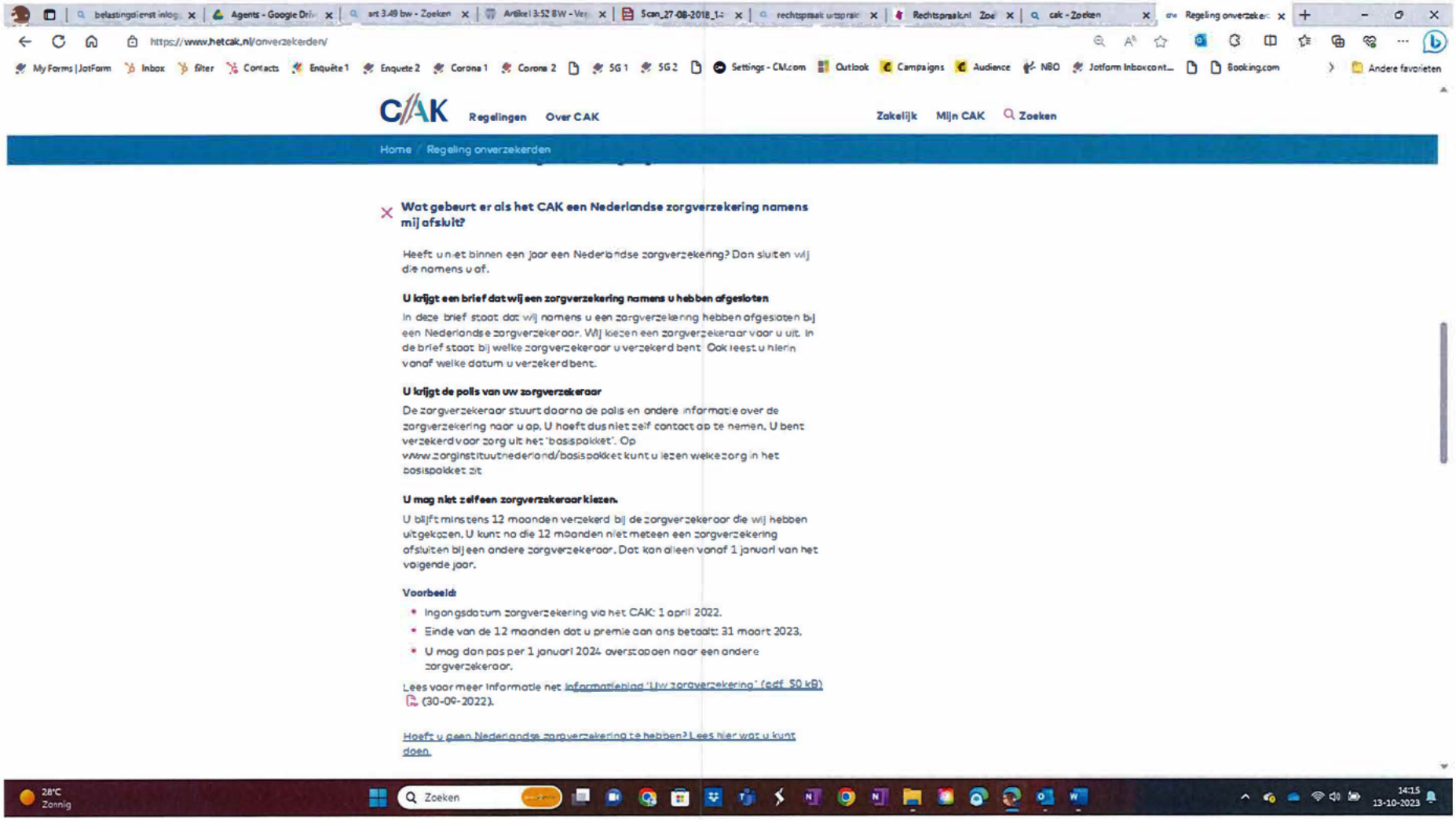
Gedaagde :

CAK

statutair gevestigd te 's-Gravenhage aan het adres Prinses Beatrixlaan 7
2595AK 's-Gravenhage

Het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) met rechtspersoonlijkheid CAK, is statutair (en feitelijk) gevestigd aan de Prinses Beatrixlaan 7, 2595 AK's Gravenhage. Het CAK is bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 568.06.787.

PRODUCTIE 3 Bekentenis CAK onrechtmatig afsluiten contract (hetcak.nl)



Productie 3. Bekentenis CAK onrechtmatig afsluiten contract (hetcak.nl)

EISERS :

1. **De heer** Jordy Zwarts (nader te noemen "eiser sub 1")
2. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 2"),
3. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 3")
4. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 4

Gedaagde :

CAK

statutair gevestigd te 's-Gravenhage aan het adres Prinses Beatrixlaan 7
2595AK 's-Gravenhage

Het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) met rechtspersoonlijkheid CAK, is statutair (en feitelijk) gevestigd aan de Prinses Beatrixlaan 7, 2595 AK 's Gravenhage Het CAK is bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 568.06.787.

PRODUCTIE 4 Aangifte politie - Zwarts, Jordy (PL1500 2018232252 1)

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT DEN HAAG-WEST
BASISTEAM SCHEVENINGEN
Telefoon 0900 8844

Proces-verbaalnummer : PL1500-2018232252-1

P R O C E S - V E R B A A L
aangifte

Feit	: Overige horizontale fraude
Plaats delict	: Gevers Deynootstraat, 2586 HR 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd	: Tussen maandag 1 januari 2007 om 10:00 uur en maandag 27 augustus 2018 om 10:00 uur

Ik, verbalisant, Renee Johanna Maria Brederode (HGL11328), BOA domein generieke opsporing van politie Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Op maandag 27 augustus 2018 om 11:30 uur, verscheen voor mij, in het politiebureau, Bureau Scheveningen, Nieuwe Parklaan 250, 2587 BZ 's-Gravenhage, een persoon die mij opgaf te zijn:

Achternaam	: Zwarts
Voornamen	: Jordy
Geboren	: 30 november 1976
Geboorteplaats	: 's-Gravenhage in Nederland
Geslacht	: Man
Nationaliteit	: Nederlandse
Adres	: Gevers Deynootstraat 13
Postcode plaats	: 2586 HR 's-Gravenhage

Hij deed aangifte mede namens het slachtoffer

Rechtspersoon naam	: Nationale Bond Tegen Overheidszaken
Adres	: Gevers Deynootstraat 13
Postcode plaats	: 2586 HR 's-Gravenhage

en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde incident, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict, tussen maandag 1 januari 2007 te 10:00 uur en maandag 27 augustus 2018 te 10:00 uur:

"Ik ben namens het slachtoffer gerechtigd tot het doen van aangifte.

De wettelijke bestuursrechtelijke zorgpremie is een onaanvaardbare doorkruising van her recht en bij wet verboden. Het verplichten van een commercieel civiel contract is wegens de dwang strafbaar (Art. 284 / 365 SR) en is een burger beschermd in het Burgerlijk Wetboek. Zonder wilsverklaring (Art. 3.33 BW) is een persoonlijke dienstbaarheid niet te dulden (Art. 1.1 BW) en een onrechtmatig contract die tot stand is gekomen onder bedreiging, door bedrog of door misbruik van omstandigheden is vernietigbaar (Art. 3.44 / 3.49 / 3.50 BW).
Zie gewonnen rechtszaak tegen VGZ (Productie 1), zonder recht geldend contract met een wilsverklaring is een vordering niet mogelijk.

Vele incassobureaus en het CJIB nemen onrechtmatige opdrachten aan om te vorderden zonder te controleren of er een recht geldend contract bestaat. Waardoor er stelselmatig strafbare feiten worden gepleegd door een onrechtmatige vordering op te eisen.

1. Ik doe aangifte tegen CAK, CJIB, ZorgInstituut Nederland, VGZ/IzaCura, Dienst SZW Den Haag, GGN Incasso, De Jong Incasso(Nu Inkassiers), Flanderijn Incasso incl. zijn vertegenwoordigde directeuren wegens door wederrechtelijke handelingen en onrechtmatige verhandeling van mijn persoonsgegevens heeft VGZ/IZACURA schuldig gemaakt aan valsheid in geschrifte (Art. 225 SR) en oplichting (Art. 326 SR) in samenspanning (Art. 80 SR) met Gemeente Den Haag dienst SZW, De Jong Incasso, GGN, Zorg Instituut Nederland, CIJB en CAK deelgenomen aan strafbare feiten (Art. 47 SR / 50 SR/ 285 SR) tegen mijn persoon. Sinds 1 januari 2007 wordt ik opzettelijk wederrechtelijk van mijn vrijheid berooft met het oogmerk mij te dwingen tot betalen van onrechtmatige vorderingen. Mijn persoon wordt al 12 jaar in gijzeling (Art 282a SR) gehouden in een niet bestaand contract en wordt mijn persoon wederrechtelijk gedwongen iets te doen en te dulden (Art 1:1 lid 2 BW / Art 284 / 365 SR). Bovengenoemde partijen maken zich in samenspanning schuldig aan bedreigingen met onrechtmatige beslagleggingen, misbruik van het procesrecht en met geweld huisvredebreuk te willen plegen met het ontvreemden van mijn eigendommen, wordt ik 12 jaar lang stelselmatig gestalkt, (art 285b sr) afgeperst, (art 317 SR) mijn inkomsten verduisterd (art 326 SR) met knevelarij, (art 366 SR) met oplichting, geestelijk mishandeld (art 303 SR) door een ernstige inbreuk te maken op mijn persoonlijke levenssfeer. Met het oogmerk om mijn persoon uit te buiten door dwang, geweld of een andere feitelijkheid of door dreiging met geweld of een andere feitelijkheid, door afpersing, fraude, misleiding dan wel door misbruik van uit feitelijke omstandigheden voortvloeiend overwicht, door misbruik van mijn kwetsbare positie met inbegrip van de wisseling of overdracht van de controle over mijn persoon (Art. 273f SR).
Gemeente Den Haag vertegenwoordigd door W.J. Deetman is een samenwerkingsverband aangegaan met IzaCura tegenwoordig VGZ, waarin mijn persoon is verhandeld (Art 273f SR) met valsheid in geschrifte (Art 227 SR). Waarin mij als bijstandsgerechtigde een doorbetaling is opgelegd vanaf 1 januari 2007. Ik was t/m februari 2017 maar bijstandsgerechtigde! (Productie 2)

Flanderijn Gerechtsdeurwaarders & Incasso en De Jong (Inkassiers)
Gerechtsdeurwaarders & Incasso hebben misbruik gemaakt van het procesrecht en starten zonder in het bezit te zijn van een recht gelden contract rechtszaken tegen mijn persoon, waarmee zij valsheid in geschrifte (Art. 225 SR.) hebben gepleegd d.m.v. het vervalsen van het bewijslast tegen mijn persoon. Met veruit verstekkende gevolgen waarbij ik onrechtmatig zakelijk failliet bent verklaard door de rechtbank. (Productie 3)

Ik heb nooit een contract bij VGZ/IZACURA gehad en ben op 18 april 2018 in het gelijk gesteld door de Rechtbank dat er geen vorderingen op mijn persoon mogelijk is en er ook nooit een contract is geweest. Mijn brieven en e-mails worden afgewezen (Productie 4).

Tot op heden negeren VGZ/IZACURA in samenspanning met GGN, CIJB en CAK een gerechtelijke uitspraak en gaan door met de bovengenoemde strafbare feiten. (Productie 5)

Met als gevolg dat ik in de ziektewet ben beland door de bovenstaande strafbare feiten die tegen mijn persoon tot op heden worden gepleegd.

2. Als onverzekerde en voorzitter van de Nationale Bond tegen Overheidszaken dien ik vanuit mijn burgerplicht van het kennis dragen van strafbare feiten (Art 160 SV), met een ondersteuningsverklaring namens 5837 burgers een aangifte in tegen CAK, CJIB en tegen de Nederlandse zorgverzekeraars wegens het grootschalig en stelselmatig in samenspanning valsheid in geschrifte (Art. 225 / 227 SR) te plegen door onder dwang (Art. 284 / 365 SR) onrechtmatige contracten op te leggen en af te sluiten voor onverzekerde burgers. Elke Nederlandse Staatsburger kan of is slachtoffer van deze criminele werkwijze, de bekentenis van valsheid is geschrifte staat bij het CAK gepubliceerd op de website (Productie 3). Nederlandse Staatsburger worden als mensen verhandelt aan commerciële Zorgverzekeraars (Art. 273f SR) die medeplichtig zijn aan deze grootschalige zwendel. Waarin vele Nederlandse Staatsburgers onrechtmatig in schulden terecht komen. (Productie 6)

Ik dien een aangifte met recht op een schadevergoeding en slachtofferhulp in tegen de volgende partijen en de hoofdaansprakelijke directie van:
VGZ/IZACURA: Dhr. T. Kliphuis / Dhr. R. Hillebrand / Dhr. A. Klink
CIJB: Dhr. A. Hazelhoff
CAK: Dhr. S.T. Sibma (Voormalig CJIB Directeur)
ZorgInstituut Nederland: Dhr. A.H.J. Moerkamp
GGN Incasso & Deurwaarder
Gemeente Den Haag Dienst SZW: Dhr. W.J. Deetman
Flanderijn GGN Incasso & Deurwaarder
De Jong GGN Incasso & DeurwaarderGeen van de aangeklaagde bovenstaande partijen kan zich beroepen dat zij in opdracht werkten. Het fundament van het opeisen van een schuld en een schuldeisersplicht is een rechts geldend contract. Hierin is nalatigheid aan te rekenen aan alle aangeklaagde bovengenoemde partijen en personen.

Ik overhandig u de productie stukken 1 tot en met 6 genoemd in de aangifte.

Notitie van de verbalisant: de aangever heeft zijn aangifte zelf op papier gezet. Ik heb dit van hem ontvangen, ingescand en woordelijk overgenomen in de officiële aangifte. Het ontvangen originele stuk voeg ik bij de aangifte als bijlage 1.

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, volhardde hij daarbij, waarna wij ondertekenden.

De aangever, De verbalisant,

J. Zwarts R.J.M. Brederode (HGL11328)

De aangever verstrekte over de oplichting de volgende aanvullende informatie:

Slachtofferzorg
Betreft J. Zwarts

U wilt de schade verhalen op de verdachte.
U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het onderzoek.

Betreft Nationale Bond Tegen Overheidszaken

U wilt de schade verhalen op de verdachte.
U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het onderzoek.

Aanvullende gegevens verstrekt door verbalisant
Er is informatie met betrekking tot verdere procedure en kans op opheldering verstrekt.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 27 augustus 2018.

R.J.M. Brederode (HGL11328) op ambtsbelofte

N.B. Dit exemplaar wordt één keer verstrekt.

EISERS :

1. **De heer** **Jordy Zwarts** (nader te noemen "eiser sub 1")
2. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 2"),
3. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 3")
4. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 4

Gedaagde :

CAK

statutair gevestigd te 's-Gravenhage aan het adres Prinses Beatrixlaan 7
2595AK 's-Gravenhage

Het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) met rechtspersoonlijkheid CAK, is statutair (en feitelijk) gevestigd aan de Prinses Beatrixlaan 7, 2595 AK's Gravenhage. Het CAK is bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 568.06.787.

PRODUCTIE 5 Brief Nawijn Rijksvoorlichtingsdienst

[redacted]

Rijksvoorlichtingsdienst
Ministerie van Algemene Zaken

> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

[redacted]

Datum 16 mei 2018
Betreft Reactie op uw brief d.d. 25 april 2018

Geachte [redacted]

Uw nadere brief is in goede orde ontvangen. Wat betreft onze democratische rechtsstaat verwijs ik u naar mijn voorgaande reactie. Daarnaast wijs ik u op de artikelen 116 en 117 van de Grondwet. Deze bevatten enkele voorschriften omtrent de organisatie van de rechterlijke macht, de benoeming van de leden van de rechterlijke macht met rechtspraak belast, en het toezicht op de ambtsvervulling door die functionarissen. Verder is het belangrijkste kenmerk van Europese regelgeving dat het voorrang heeft boven nationale regelgeving. Dit voorkomt dat nationale lidstaten met nationale wetgeving Europese afspraken teniet kunnen doen. Hiermee is er sprake van een eigen, Europese rechtsorde die bovendien boven die van de lidstaten staat.

Hoogachtend,

namens de minister-president, minister van Algemene Zaken,

S. J. Nawijn
Directeur Rijksvoorlichtingsdienst

EISERS :

1. **De heer** Jordy Zwarts (nader te noemen "eiser sub 1")
2. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 2"),
3. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 3")
4. **De heer** [redacted] (nader te noemen "eiser sub 4

Gedaagde :

CAK

statutair gevestigd te 's-Gravenhage aan het adres Prinses Beatrixlaan 7
2595AK 's-Gravenhage

Het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) met rechtspersoonlijkheid CAK, is statutair (en feitelijk) gevestigd aan de Prinses Beatrixlaan 7, 2595 AK's-Gravenhage. Het CAK is bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 568.06.787.

PRODUCTIE 6 Internationaal Strafhof Erkenning aan Zwarts

Cour
Pénale
Internationale

International
Criminal
Court

Le Bureau du Procureur
The Office of the Prosecutor

Our reference: OTP-CR-102/19

The Hague, 25 February 2019

Dear Sir, Madam

The Office of the Prosecutor of the International Criminal Court acknowledges receipt of your documents/letter.

This communication has been duly entered in the Communications Register of the Office. We will give consideration to this communication, as appropriate, in accordance with the provisions of the Rome Statute of the International Criminal Court.

Please note this acknowledgement letter does not mean an investigation has been opened, nor that an investigation will be opened by the Office of the Prosecutor.

As soon as a decision is reached, we will inform you, in writing, and provide you with reasons for this decision.

Yours sincerely,

Mark P. Dillon
Head of Information & Evidence Unit
Office of The Prosecutor

Jordy Zwarts
info@bondoverheidszaken.nl

Post Office Box 19519, 2500 CM The Hague, The Netherlands
Boîte postale 19519, 2500 CM La Haye, Pays Bas
Telephone / Téléphone: + 31 70 5158515 • Facsimile / Télécopie: + 31 70 5158555 • http://www.icc cpi.int

Cour
Pénale
Internationale

International
Criminal
Court

Le Bureau du Procureur
The Office of the Prosecutor

Notre référence : OTP-CR-102/19

La Haye, le 25 février 2019

Madame, Monsieur,

Le Bureau du Procureur de la Cour pénale internationale accuse réception de vos documents / de votre lettre.

Les informations y figurant ont été inscrites comme il se doit au registre des communications du Bureau et recevront toute l'attention voulue, conformément aux dispositions du Statut de Rome de la Cour pénale internationale.

Veuillez noter que cet accusé de réception ne signifie en aucun cas qu'une enquête a été ou sera ouverte par le Bureau du Procureur.

Nous ne manquerons pas de vous communiquer par écrit la décision qui aura été prise à ce sujet, ainsi que les motivations qui la justifient.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de notre considération distinguée.

Mark P. Dillon
Chef de l'Unité des informations et des éléments de preuve
Bureau du Procureur

Jordy Zwarts
info@bondoverheidszaken.nl