

DAGVAARDING

Heden, de vijftiengste augustus tweeduizend-twee-en-twintig,

Heb ik, Wim Kistemaker, gerechtsdeurwaarder gevestigd te Spijkenisse, aldaar kantoorhoudende aan de Jan Campertlaan 2;

op verzoek van:

1. vereniging **Nationale Bond Overheidszaken**, statutair gevestigd en kantoorhoudende op het adres Gevers Deynootstraat 13, 2586 HR te Den Haag
2. de heer **Jordy Zwarts**, geboren op 30 november 1976 en wonende aan het adres Gevers Deynootstraat 13, 2586 HR te Den Haag
3. de heer **Leendert Bijl**, geboren op 26 maart 1957 en wonende aan het adres [REDACTED]

Jordy Zwarts hierna tevens 'eiser sub. 2' is tevens voorzitter en aldus in rechte vertegenwoordiger van de vereniging Nationale Bond Overheidszaken, hierna tevens 'eiser sub. 1' genoemd. Zwarts vordert tevens als gemachtigde namens 6.358 deelnemers aan de actie 'Stemmen Onder Voorwaarden' (indien gewenst kunnen u deze machtigingen ter hand gesteld worden); Bijl is als één van die deelnemers mede-eiser hierna tevens 'eiser sub 3' genoemd, de beëindiging van al het onrechtmatig beleid en herstel van de rechtsorde.

En verklaren op voorhand:

'Ik', Sui Iuris Notabel, ben niet onderworpen aan de jurisdictie van enig iemand anders die net als ik door geboorte ter wereld is gekomen. Niemand anders staat tussen mij en mijn

Oorsprong in, zo dit gelijkelijk voor ieder ander geldt. Wij zijn allen vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren. Slechts de jurisdictie van een verbintenis geldt die in vrije wilsuiting met enig iemand anders is aangegaan. Zolang overtredingen plaatsvinden op de verbintenis die tussen mij en gekozene is gesloten, is mijn uitgebrachte stem bevroren, laat ik mij niet door de overheid besturen en blijf ik gevrijwaard van elke vorm van dwang die vanuit het bestuursrecht tot mij komt. Ik sta niemand toe om in aanname van een stilzwijgende goedkeuring over mij te besturen. Ik verleen aan niets en niemand het recht om mij via de gegeven natuurlijke persoon

op mijn familie-achterna(a)m(en) te dwingen tot het aangaan van overeenkomsten,
dienstverlening en betalingen buiten mijn wil.

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 dagvaardt gedaagden opdat de gedragingen van gedaagden (die daardoor hun discretionaire bevoegdheid, de ambtelijke immuniteit hebben verloren) en de opvolging ervan middels de gerechtelijke uitspraak in Civiel recht kunnen worden gestopt en gecorrigeerd. In het urgent besef 'dat het waardig en menselijk samenleven een zaak is die niet met geld kan worden gekocht' neemt Eiser sub 1, sub 2, sub 3 thans nadrukkelijk afstand van financiële vordering jegens gedaagden, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 stellen een onbepaalde waarde die nog nader bepaald dient worden, en verbindt Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich aan 'art 93 RV aanhef en onder a en b Burgerlijke Rechtsvordering'.

aldus **GEDAGVAARD**,

In Persona;

Mark Rutte, geboren 14 februari 1967 te Den Haag blijkens verificatie bij de gemeentelijke basisadministratie, wonende in de gemeente 'S-GRAVENHAGE op een adres waarvan de gerekwireerde voornoemd aan de gemeente heeft verzocht om dit adres geheim te houden voor derden, om welke reden ik dat geheime adres in dit exploit niet vermeld, aldaar aan het geheime adres mijn exploit doende en afschrift van dit exploit latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten

In Persona;

Sigrid Agnes Maria Kaag, geboren op 2 november 1961 te Rijswijk (ZH), blijkens verificatie bij de gemeentelijke basisadministratie, wonende in de gemeente 's-Gravenhage op een adres waarvan de gerekwireerde voornoemd aan de gemeente heeft verzocht om dit adres geheim te houden voor derden, om welke reden ik dat geheime adres in dit exploit niet vermeld, aldaar aan het geheime adres mijn exploit doende en afschrift van dit exploit latende aan:

haar echt- en huisgeroel

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten

chysse

In Persona;

Wopke Bastiaan Hoekstra, geboren op 30 september 1975 te Bennekom, wonende aan het adres [REDACTED] aldaar aan laatstgemeld adres mijn exploit doende en afschrift van dit exploit latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten

en omdat zijn echtgenote weigerde de dagvaarding in ontvangst te nemen.

In Persona;

Gert-Jan Maarten Segers, geboren op 9 juli 1969 te Lisse, wonende aan het adres [REDACTED] aldaar aan laatstgemeld adres mijn exploitatie doende en afschrift van dit exploitatietoelating latende aan:

Zijn echtgenote

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten

[

hierna tevens genoemd "gedaagden",

OM: op dinsdag zes september tweeduizend tweeëntwintig des voormiddags, om 10.00 uur in persoon of vertegenwoordigd door een gemachtigde te verschijnen ter terechtzitting van de kantonrechter van Rechtbank Den Haag, Prins Clausplein 60 te Den Haag (2595 AJ).

AANZEGGINGEN

Daarbij is gedaagden het volgende aangezegd:

Gedaagden de keuze hebben op de bovengenoemde terechtzitting mondeling of schriftelijk in tweevoud te antwoorden op de vordering zoals die hierna uitdrukkelijk wordt omschreven. Gedaagden mogen ook vóór voormelde zittingsdatum een met redenen omkleed schriftelijk antwoord in tweevoud indienen of uitstel om te antwoorden vragen, in beide gevallen ter griffie van voormelde kamer voor kantonzaken aan het adres Prins Clauslaan 60 te 's gravenhage of door toezending aan het postadres Postbus 20302, 2500 EH te 's gravenhage;

Indien gedaagden niet op de eerste of op een door de rechter nader bepaalde roldatum op de hiervoor aangegeven wijze in het geding verschijnen en de voorgeschreven formaliteiten en termijnen in acht zijn genomen, de rechter de eis bij verstek zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt.

Indien ten minste een van de gedaagden in het geding verschijnt, tegen de overige gedaagden verstek zal worden verleend en tussen eiser en de verschenen gedaagde(n) zal worden voortgeprocedeerd, waarop tussen alle partijen één vonnis zal worden gewezen dat als een vonnis op tegenspraak zal worden beschouwd.

Dat van (een) gedaagde(n) bij verschijning in de procedure geen griffierecht zal worden geheven.

§ 1. FEITEN

§ 1.1

De bovenstaand eerstgenoemde gedaagde is eerder op 17 maart 2021 aangeschreven op het e-mailadres vvd@tweedekamer.nl.; vanaf die datum heeft deze gedaagde al kennis kunnen nemen van het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' (**Productie 01**) [=dit document!], waarin hem 6 weken de gelegenheid werd geboden om op dit document te reageren. Tot op de dag van vandaag heeft Nationale Bond Overheidszaken geen enkele reactie van hem ontvangen.

§ 1.2

Op 1 oktober 2021 is het betekend exploit met bijlage, bestaande uit een brief met dagtekening 30 september 2021 en het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' (**Productie 02**), afgeleverd door deurwaarder Wim Kistemaker op het huisadres van gedaagde (Stalpertstraat 9 te 's-Gravenhage). Vanaf 1 oktober 2021 heeft de heer Mark Rutte kennis kunnen nemen van genoemd document, waarin hem 6 weken de gelegenheid werd geboden om hierop te reageren. Bovendien is op 1 oktober 2021 door genoemde deurwaarder aan de andere gedaagden op hunner huisadres betekend afgeleverd dezelfde brief met dagtekening 30 september 2021 en bijlage 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN', waarin hen 6 weken de gelegenheid werd geboden om te reageren (**Productie 03a , Productie 03b , Productie 03c**). Tot op de dag van vandaag heeft Nationale Bond Overheidszaken van geen van deze gedaagden enige reactie ontvangen.

§ 1.3

Gedaagden zijn wegens hun 'niet reageren' in gebreke (zie § 3. Vaststelling) en wel vanaf 12 november 2021. Dit conform art. 21 Rv. Het uitbrengen van een stem in verkiezingen gebeurt te allen tijde in civiel recht.

§ 1.4

Eiser 1, sub 2, sub 3 voert aan dat vanaf 17 maart 2020 bewezen sprake is van tegenstrijdige communicatie, ernstige ongerijmdheden die door gedaagden zijn geuit vanaf 17 maart 2020 ter rechtvaardiging van het Overheidsbeleid waaraan zij gestalte geven zonder hard sluitend bewijs wat dit beleid zou kunnen rechtvaardigen te leveren. Ongერიjmdheden en tegenstrijdigheden die in het handelen uitmondten van hen die opvolgden in publieke dienst, zij hadden dit naar behoren, in lijn met hun ambtseed- of belofte moeten corrigeren en stoppen, zelfs na een op gegronde redenen gebaseerde opdracht, verzonden aan allen in de 1e en 2e kamer is niets gebeurd van correctie dienaangaande in het Algemeen en een ieder verbindend belang, dit acht Eiser sub 1, sub 2, sub 3 aan hen zwaar verwijtbaar te stellen. De producties waarin omgevingsbewijs en hard bewijs opgenomen is; dat de onrechtmatige (overheidsdaad) conform art 6:162 BW consistent de samenleving in het Koninkrijk onder vreemde heerschappij brengen zal; ingevolge de regeringsvorm onwettig veranderen zal, is naar de oprechte mening van Eiser sub 1, 2, 3 rechtens

zeer aannemelijk geworden, aldus met deze dagvaarding aangevoerd ten laste van gedaagden. Het ontbreken van sluitend bewijs betreft behalve de tenuitvoerlegging van beleidsregels aangaande 'Corona', ook Klimaat, Stikstof (streven conform Natura 2000, 'Natuur en Biodiversiteit'). Het niet inzichtelijk kunnen verkrijgen van bedoeld hard sluitend bewijs rechtvaardigt derhalve de geuite verdenking door Eiser sub 1, sub 2, sub 3 dat het beleid daadwerkelijk onder valse voorwendselen geschiedt. **Gedaagden blijken vanaf 17 maart 2020 onverdeeld mogelijk te maken dat het Koninkrijk geheel of gedeeltelijk onder vreemde heerschappij wordt gebracht door o.m. de overdracht van bestuurlijke bevoegdheden aan private buitenlandse global corporations, wat een zwaar vergrijp is en overeenkomstig strafbaar gesteld conform art 93 Sr.** Gezien de gedragingen van gedaagden hebben zij hun discretionaire bevoegdheid verloren, aldus is het misdrijven van gedaagden geen ambtsmisdrijf en daardoor zijn gedaagden direct *in persona* Civiel aansprakelijk te stellen. Wat dit laatste betreft stelt Eiser sub 1, sub 2, sub 3 met nadruk dat het afgeven van de 'Stem' (Volmacht) louter en alleen Civiel handelen betreft.

§ 2. INLEIDING

§ 2.1

Nationale Bond tegen Overheidszaken

1. De bond is een vereniging die streeft naar een rechtvaardig en werkelijk democratisch Nederland, waarbij de belangen van de Nederlandse bevolking vanuit het mensenrechtelijke -en burgerrechtelijke oogpunt weer centraal komen te staan binnen de politieke besluitvorming.
2. De bond wil dit doel bereiken door de Nederlandse rechtsstaat en de directe democratie te herstellen en te vernieuwen. Daarbij is de bond van mening dat er binnen de politiek in Nederland sprake is van een belangenverstrengeling, waardoor de politieke besluiten niet noodzakelijk in het belang van de Nederlandse burger worden genomen. De bond wil deze belangenverstrengeling bestrijden door het verstrekken van informatie en ondersteuning van praktische educatieve, juridische en politieke aard en voor de deelnemende leden massa- of individuele claimacties en het voeren van gerechtelijke procedures om eenieder te laten leven in de volle vrijheid van autonomie, op basis van het gelijkheidsbeginsel en het zelfbeschikkingsrecht.

§ 2.2

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 en de overige deelnemers aan de actie 'Stemmen Onder Voorwaarden' hebben tijdens de Tweede Kamerverkiezingen van vorig jaar (17 maart 2021) voorwaarden gesteld aan de stem die zij gingen uitbrengen. Naar het oordeel van Eiser sub 1, sub 2, sub 3 heeft de Nederlandse bevolking sinds 17 maart 2020 te lijden onder coronamaatregelen die onder valse voorwendselen en daarmee op onrechtmatige wijze zijn getroffen. Dit lijden heeft zeer ernstige vormen aangenomen, hetgeen te voorzien was. De feitelijke grondslagen onder de coronamaatregelen ontbraken van begin af aan. Het is daarom, en gezien de ongekend verstreckende gevolgen van de maatregelen en de hoge bestuursverantwoordelijkheid die

gedaagden dragen, alleszins redelijk en billijk dat Eiser sub 1, sub 2, sub 3 en de andere actiedeelnemers druk op hen persoonlijk hebben uitgeoefend om hen zich over de voorwaarden als bedoeld in § 1.1 en § 1.2 te laten uitspreken en dat ze nu via een civiele procedure een vervolg aan hun actie geven. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 en actiedeelnemers beogen de democratische rechtsorde te herstellen en zodoende onbehoorlijk bestuur te stoppen.

§ 2.3

Behalve de coronamaatregelen en bestuurlijke samenspanning met het World Economic Forum (zie § 2.4 t/m § 2.6) zijn ook andere overwegingen aanleiding om gedaagden tot aanvaarding van de voorwaarden uit het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' te doen bewegen. Regelgeving die er direct en indirect op is gericht om druk en drang ('nudging') uit te oefenen op de mensen om zich te laten vaccineren is flagrant in strijd met fundamentele rechtsbepalingen en de voortzetting van dit 'experiment' moet per direct worden beëindigd. Ernst Kuipers noemt openlijk dat het vaccineren tegen corona een 'ongecontroleerd experiment' is. Omdat de inzet van corona-vaccinaties in Nederland en Engeland en de correlatie van vaccinatie en oversterfte/gezondheidsklachten in beide landen wordt gesignaleerd heeft Eiser sub 1, sub 2, sub 3 de schokkende getuigenis van begrafenisondernemer John O'Looney hieraan toegevoegd (**Productie 04**). Dat wij als mensen allemaal gelijk en toch verschillend mogen zijn in manifestatie en capaciteit is een basisrecht dat niemand mag worden ontzegd, maar nu wordt de bescherming van de inheemse volkeren en cultuur binnen Nederland zoals die vanaf 1581 is ontstaan zwaar verwaarloosd en deze bescherming moet beslist worden gewaarborgd tot herstel, zie VN verklaring (**Productie 15**). Voor zover huidige wetgeving daar al niet in voorziet moeten de verholde en onverholde praktijken van censuur die thans in toenemende mate plaats vinden worden verboden. Ook deze kwesties zijn naar het oordeel van Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zeer urgent want zij grijpen diep in op het welzijn van de totale bevolking binnen onze landsgrenzen. Daarenboven heeft het wanbestuur van de laatste jaren geleerd dat de Nederlandse bevolking in staat moet worden gesteld om dergelijk bestuur middels een bindend referendum te corrigeren. Respect voor de ambtseed- of belofte dient tot bescherming van een ieder die zich binnen het Koninkrijk bevindt, dit staat onderbouwd weergegeven in, indien zij als getrouwen van onze Koning onze eed en onze belofte jegens hem zullen nakomen hoeven wij de 'hel' van Jules Schelvis die de Koning citeert niet door te maken, zie (**Productie 05**). Hoezeer het aan ons is om te verhinderen dat een aanslag op de vrijheid lukt maakt gedaagde Rutte duidelijk; zie (**Productie 06a**), inbreng geluidsopname (**Productie 06b**).

§ 2.4

Omdat geen van de gedaagden op het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' heeft gereageerd, is bij Eiser sub 1, sub 2, sub 3 de vrees ontstaan en inmiddels bewaarheid gebleken, dat zij zich niet aan de in dit document genoemde voorwaarden houden en dat na de beëdiging van het nieuwe kabinet op 10 januari 2022 onder leiding van de hoogste publieke bestuurder in kwestie de ondersteuning van het World Economic Forum in toenemende mate is voortgezet. Dit is een gegeven feit; de heer Mark Rutte, in zijn functie de hoogste publieke bestuurder, maakt actief deel uit van het World Economic Forum en heeft in correspondentie met de heer Klaus Schwab openlijk aangegeven zijn opvattingen over

een nieuw bestuursstelsel te delen. Daarnaast bestaan tussen het World Economic Forum en gedaagden en leden van het kabinet (mogelijk ook voormalige leden) juridisch bindende overeenkomsten (**Productie 07a**). Het uitvoering geven aan de plannen van de heer Klaus Schwab en zijn World Economic Forum ('*we penetrate the cabinets*'), hoe diep die penetratie reeds gevorderd is blijft buiten beeld, zie (**Productie 07a**), (**Productie 07b**). Bedoelde penetratie komt de facto op neer dat er bij ongehinderde voortgang het Koninkrijk der Nederlanden geheel of gedeeltelijk onder vreemde heerschappij zal worden geplaatst, hetgeen strafbaar is conform art. 93 Sr en art. 94 Sr. Het onder vreemde heerschappij brengen heeft ten dele al plaatsgevonden door middel van het sluiten van verdragsrechtelijke verbintenissen aangaande de Europese Unie. De volkswil is hierbij opzettelijk genegeerd, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 doelt op het door Nederlanders en Fransen in referenda afgewezen verdrag van de Europese Unie dat later met minimale aanpassingen als het 'verdrag van Lissabon' door Jan-Peter Balkenende is getekend op 13 december 2009).

§ 2.5

Het Koninkrijk der Nederlanden geheel of gedeeltelijk onder vreemde heerschappij brengen (Art. 93 SR) heeft tot doel een verplaatsing van het landelijk bestuur naar mondiaal niveau. Een mondiaal bestuur opereert uiteindelijk zonder nationale identiteit. Lokaal bestuur is vervangen door 'bewaking' van de bevolking. Voor zeggenschap van de bevolking is geen plaats. Een zuiver technocratisch besturen zonder inspraak is het doel waarnaar de heer Klaus Schwab en zijn World Economic Forum streven. Zij geven hier openlijk blijk van. In het beoogde mondiaal bestuur wordt alles aangewend (waaronder het 'chippen' van ieder mens op Aarde) om een fusie van fysieke, digitale en biologische identiteiten tot stand te brengen (transhumanisme). Een levensgevaarlijk plan, waar de Nazi's trachtten bevolkingsgroepen af te zonderen, uit te zuiveren, nu dreigt iedereen te worden afgezonderd Zou dit 'voor God spelen' ("God-like Technologies") [The Great Narrative – Klaus Schwab/Thierry Malleret] werkelijkheid worden (**Productie 08a**), dan komt daarmee abrupt een einde aan de eigen identiteit van mensen en hun rechten; met het doorvoeren van CRISP-R technologie (gene-editing), Biometrische gegevens in een 'digital-ID (KDTI - eIDas), is van autonomie, zelfbeschikking of gelijkheid dan geen sprake meer.

§ 2.6

Het beoogde mondiaal bestuur zal behalve het einde van de mens als zelfstandige entiteit ook het einde van particulier bezit betekenen. Het schrikbeeld van 'Eugenics' een mens die 'op maat' 'geproduceerd', gemodificeerd en 'afgedankt' kan worden naar willekeur van technocraten doemt op, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 verwijst naar (**Productie 08a**). (**Productie 08b**). De heer Klaus Schwab maakt er geen geheim van hiernaar te streven. 'You'll own nothing and you'll be happy.' De bedoeling is om onder nationale bevolkingen algehele onteigening van primair bezit (huis, bedrijf, grond, geld) door te voeren. Op het verwerven van privébezit, het nemen van eigen initiatief en het zelfstandig voorzien in levensonderhoud komt uiteindelijk een verbod te staan. Voeding, kleding, huisvesting, educatie, gezondheidszorg en inkomen worden verstrekt aan 'gehoorzamen', dat wil zeggen aan degenen die voldoende 'Social credits' hebben verdiend door te doen of te laten wat de machthebbers en hun digitale systemen vragen. Digitaal programmeerbaar geld -Central Bank Digital Currencies (CBDC's) maakt het technocraten mogelijk dat het tegood

'aangestuurd', de besteedbaarheid 'gemanaged' wordt. Wie niet strikt gehoorzaamt aan de eisen kan zomaar zijn geldtegoeden verliezen, 'gerantsoeneerd' of verminderd zien. Kunstmatige intelligentie zal ieders denken en doen in de gaten houden en sturen, 24 uur per dag en 365 dagen per jaar. Bevolkingen komen te leven onder een gecentraliseerd en totalitair bestuursstelsel naar Chinees model. In dit technocratische, communistische stelsel is ieder van ons niet meer dan een willoze slaaf. De duistere plannen die via de Canadese Regering in samenwerking met de Nederlandse Regering wijzen dit onverkort uit, oa. KTDI wat de opmaat, de toegangspoort kan vormen naar het dystopisch BioDivergence plan 'Changing minds, changing Bodies'. *"Hackable Animals hebben geen geld nodig, geen eigen huis, geen persoonlijke eigendommen, bezittingen, zij zijn letterlijk in bezit, in eigendom genomen."* Mensen zijn middels toegang op hun DNA 'Hackable Animals' die direct (online) beïnvloedbaar zijn, een grenzeloze beslaglegging op de vrije wil in handen van willekeur, technocraten (**Productie 08b**), [Known Traveller Digital Identity, via pilot 2017 Canada/Nederland/KLM, daarin aanpassing Paspoortwet, is een zorgvuldig geplande 'aanloop' om elk mens tot in detail van elk gedrags-aspect onder beheer te krijgen.

§ 2.7

Gedaagden brengen Eiser sub 1, sub 2, sub 3 en de rest van de Nederlandse bevolking onder vreemde heerschappij en die heerschappij houdt mensen in slavernij, mensenhandel bedrijvend en hiermee de lichamelijke integriteit tenietdoend. Al deze vormen van misbruik zijn onaanvaardbaar. Mensenhandel is strafbaar op grond van de *huidige* nationale strafwet en internationale verdragen, verklaringen en wetten. Hier zij genoemd art. 273f SR jo, art. 7 Statuut van Rome lid 1c jo, art. 3 UVRM jo en art. 4 UVRM. Eenieder is van nature 'Sui Iuris'; op geen enkele wijze onderworpen aan de jurisdictie van enig iemand anders. Een totalitair bestuur dat in strijd hiermee en in strijd met fundamentele rechtsbepalingen naar believen machtsmiddelen inzet, waaronder wapens, (digitale) surveillance, detentie, censuur en strafwetten, is een schrikbeeld. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 van 'Stemmen Onder Voorwaarden' wil slechts in vrije wilsbeschikking gebruikmaken van het genot van civiele rechten conform art. 1:1 BW lid 1 en 2.

§ 2.8

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 van 'Stemmen onder Voorwaarden' vreest met reden, zoals hierboven beschreven, dat aan de vrije wilsbeschikking als gevolg van het bestuursrechtelijk handelen sinds 17 maart 2020 uiteindelijk, wederrechtelijk en onrechtmatig, een einde komt. Het heeft dus de hoogste prioriteit dat dit bestuursrechtelijk handelen geheel en al wordt gestopt en om die reden wil Eiser sub 1, sub 2, sub 3 gedaagden persoonlijk, in civiel recht en middels dwangsommen, dwingen hun onrechtmatig bestuursrechtelijk handelen op te geven. Op voorhand beroept Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich op art. 273f SR jo, art. 7 Statuut van Rome lid 1c jo, art. 3 UVRM jo en art. 4 UVRM. Tevens beroept Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich op de van toepassing zijnde artikelen zoals genoemd in (**Productie 09**).

§ 3. VASTSTELLING

§ 3.1

Ieder mens 'Sui Iuris' heeft vrijheid van keuze in Nederland en kan zich zonodig beroepen op het onvoorwaardelijke eerste artikel uit Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Lid 1 van dit artikel luidt: 'Allen die zich in Nederland bevinden, zijn vrij en bevoegd tot het genot van de burgerlijke rechten.' Lid 2 van dit artikel luidt: 'Persoonlijke dienstbaarheden, van welke aard of onder welke benaming ook, worden niet geduld.' Wanneer iemand conform art. 3:33 BW een volmacht afgeeft conform art. 3:61 BW om zich als 'staatsburger' bestuursrechtelijk te laten vertegenwoordigen door de uiteindelijk 'verkozenen', dan staat hij in zijn recht om zijn hiertoe afgegeven wilsverklaring ('Stem') op enig moment in te trekken of te 'bevriezen'. Het staat eenieder immers vrij om een dienstbaarheid te dulden of niet; of grenzen te stellen aan de dienstbaarheid van een 'zaak waarnemende' publieke vereniging om zijn belangen te beschermen tegen die dienstbaarheid. Benevens geniet eenieder bescherming tegen de aanname dat hij ooit enige volmacht stilzwijgend art 3:61 BW heeft afgegeven. Het afgeven van bedoelde volmacht om zich publiekrechtelijk te laten vertegenwoordigen is immers een civielrechtelijk wilsverklaren conform art. 3:33 BW, elke als zodanig afgegeven volmacht kan volledig danwel beperkt en/of onder voorwaarden gesteld zijn.

§ 3.2

Behoorlijk publiek bestuur is alleen het bestuur dat op feitelijke grondslagen in bestuursrecht plaatsvindt, een bestuur dat het fair-play beginsel als eerste vereiste in haar bevoegdheid toepast op alle bestuurlijke kwesties. Het publiekrechtelijk bestuur in Nederland maakt zich helaas sinds 17 maart 2020 onder aanvoering van 'Corona', Klimaat, Stikstof, aantoonbaar schuldig aan het schenden en laten schenden van onze grondrechten, mensenrechten en civiele rechten. Een dergelijk besturen geldt als onbehoorlijk bestuur en onbehoorlijk bestuur is onwettig. De coronamaatregelen zijn volkomen overbodig ingesteld. Zonder feitelijke grondslag is ten aanzien van 'Corona' beleid en handhaving op noodverordeningen en de coronawet ten uitvoer gebracht ter bestrijding van een 'pandemie' ontstaan door een ziekteverwekker 'Sars-Cov2' die alleen in computermodellen bestond, zie gele markering pagina's 'Corman-Drosten paper en 2 EUA-CDC Revisions' (**Productie 10**). Er is sprake van machtsmisbruik en oneigenlijk gebruik van bestuursrecht (*Le détournement de pouvoir*). Het wederrechtelijk en onrechtmatig trachten de vrije bevolking te dwingen iets te doen, iets niet te doen of te dulden, voortdurende hinder t-m lamlegging op bedrijfsuitoefening tot onteigening van grond Stikstofnormen, Klimaat, Corona-gedragstraining (mondmaskerplicht), handhaving op 'Social-distancing', avondklok, druk en drang om mee te doen en ondernemers dwingen om discriminatie toe te passen middels 'controleren' van de klanten oa. QR-codes, 'groene vinkjes') is strafbaar, misbruik van gezag volgens art. 365 WvSr (ambtelijk) en art. 284 WvSr (zakelijk).

§ 3.3

Bestuursrecht als afhankelijk recht is ondergeschikt aan het hogere civiele recht conform het gestelde in art. 3:7 BW. Het civiele recht is nationaal geldend dat samen met het strafrecht tot de belangrijkste rechtsstatelijke pilaren van het Koninkrijk der Nederlanden behoort om de bevolking en haar bezittingen wettelijk te beschermen tegen onrechtmatige handelspraktijken en onderwerping tegen haar wil. Publiek bestuur behoort te waarborgen dat het Koninkrijk der

Nederlanden vrij en soeverein blijft voortbestaan en dient het civiel recht –net als het strafrecht– te respecteren. Publiek bestuurders die zich schuldig maken aan onwettige dwang en drang voor allen die op het grondgebied leven, zijn strafbaar. Zij die liegen, bedriegen en zich buiten het zicht van het parlement en de bevolking beijveren om het Koninkrijk onder vreemde heerschappij te brengen, zijn eveneens strafbaar. Doordat het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' op 1 oktober 2021 bij alle gedaagden betekend is afgeleverd, is op hen art. 843a Rv en art. 21 Rv van toepassing.

§ 3.4

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 van 'Stemmen Onder Voorwaarden' stelt, de 'Stem-verbintenis' met gekozenen is middels civiel rechtshandelen aangegaan en zij hebben voorwaarden aan hun volmacht verbonden in datzelfde recht van verbintenis wat tijdig aan gedaagden (§ 1.1, §1.2) is kenbaar gemaakt. Gedaagden hebben laatstelijk vanaf 17 maart 2021, de datum van beëdiging, hun ambtseed (wederom) geschonden, daarmee is hun discretionaire bevoegdheid ten einde en de ambtelijke immuniteit opgeheven, zodoende acht Eiser sub 1, sub 2, sub 3 gedaagden volledig in Civiel ontvankelijk. Het is daarom aan de civiele rechter om de gedragingen van gedaagden middels uitspraak doen beëindigen.

§ 3.5

Dwingend bewijs toont aan dat de rechtsorde op het grondgebied van het Koninkrijk der Nederlanden niet meer naar behoren functioneert. Het verval van de rechtsorde neemt hand over hand toe, zie pagina's 'Boer Jouke wil gesprek met schietende agent', 'mr. Frank Visser ziet gelijkenissen begin Franse Revolutie' (**Productie 11**). Het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' geeft maar een klein deel van dit verval weer, wat zo betoogt Eiser sub 1, sub 2, sub 3 toch in hoofdzaak het voortvloeiende is van verwarring, tegenstrijdigheden zoals geuit door gedaagden, zoals geuit binnen de ministeries en het RIVM, geen enkele coronamaatregel was wetenschappelijk onderbouwd (**Productie 12**). Slecht voorbeeld doet slecht volgen, leugens mogen onder geen beding worden geduld. Koning Willem-Alexander heeft in zijn toespraak op de Dam op 4 mei 2020 dienaangaande het volgende gezegd (*curs.*): "Het minste wat we kunnen doen is: niet weggijken. Niet goedpraten. Niet uitwissen. Niet apart zetten. Niet 'normaal' maken wat niet normaal is. En: onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin (**Productie 13**). Eiser sub 1, sub 2, sub 3 betoogt, wat het publieke bestuur sinds 17 maart 2020 in toenemende mate tracht te bewerkstelligen, is precies waarvoor Koning Willem-Alexander waarschuwde; dat we elkaar moeten bijstaan zonder onderscheid, dat we niemand onterecht mogen beperken, het onrecht tolereren, dwaasheden accepteren. Zo is de bevolking afdwingen op het dragen van een zinloos mondkapje, het zinloos houden van anderhalve meter afstand, het zinloos in quarantaine gaan, de zinloze sluiting van winkels en het online volgen van onderwijs, verbod toegang openbaar gebied (avondklok/"sperrzeit") allesbehalve normaal. De uitoefening van dwang hierop is vergelijkbaar met de vijf jaren voorafgaand aan onze bevrijding van de Duitse bezetting, elkaar mijden, geen vrijelijk handelen of verblijven. Onze rechtsstaat, onze democratie is sinds 17 maart 2020 vrijwel buiten werking gesteld. Vanaf januari 2021 met druk en drang (nudging) ertoe aangezet om medische behandelingen en gen-therapeutische

experimenten te ondergaan. Hugo de Jonge erkent in de kamerbrief van 16 november 2020 het risico van de technologie waarmee nog niet eerder geregistreerde vaccins gemaakt zijn. Dat nu de risico's van ongecontroleerd experimenteren worden gevreesd door steeds meer mensen op grond van de verhoogde sterfte sinds mei 2021 is een feit. Velen zijn terughoudend om zich 'weer' te laten prikken met nog enig 'vaccin', de bereidheid loopt onmiskenbaar terug. De aanzwellende berichtgeving in de 'alternatieve' media en nu ook in de mainstream media geeft aanleiding voor steeds meer mensen om het advies vanuit 'Overheden' in toenemende mate te wantrouwen (**Productie 14**).

§ 3.6

De Universele Verklaring van de Rechten van de Mens geeft duidelijk weer hoezeer het publiek bestuur grenzen heeft overschreden. Artikel 30 vermeldt: *'Geen bepaling in deze Verklaring zal zodanig mogen worden uitgelegd, dat welke Staat, groep of persoon dan ook, daaraan enig recht kan ontlelen om iets te ondernemen of handelingen van welke aard ook te verrichten, die vernietiging van een van de rechten en vrijheden, in deze Verklaring genoemd, ten doel hebben.'* De preambule vermeldt *'dat het van het grootste belang is, dat de rechten van de mens beschermd worden door de suprematie van het recht, opdat de mens niet gedwongen worde om in laatste instantie zijn toevlucht te nemen tot opstand tegen tirannie en onderdrukking'*. Deze vermelding is volledig in lijn met het onvervreemdbare recht van ieder mens om met rust gelaten te worden en zich desnoods actief van tirannie en onderdrukking te ontdoen. In opstand komen is geoorloofd wanneer de suprematie van het recht niet meer wordt erkend. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 van 'Stemmen Onder Voorwaarden' wil dat de rechtsorde met de grootste spoed op vreedzame wijze wordt hersteld. De hoogste prijs die wij hiervoor kunnen betalen is ons leven wat koste wat kost voorkomen kan worden als de rechterlijke macht helpt in ons nobel streven, de vreemde machten ontkrachten, corrigeren en stoppen van tirannie. Niemand hoeft de 'hel van Jules Schelvis' te doorstaan, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 verwijst gezien de verantwoording die de rechterlijke macht in dezen draagt wederom naar (**Productie 05**). Hoezeer de bepalingen onzinnig zijn en welke inspanning de overheidsmedewerkers zich getroosten om de betreffende ogerijmdheden en tegenstrijdigheden toch als logisch voor het publiek te kunnen verklaren, de conclusie, gevolgtrekking kan welhaast niet meer worden ontweken dat wij allemaal daadwerkelijk en opzettelijk voor de gek worden gehouden om iets te doen, te dulden of te laten wat een ander doel dient dan 'beoogd'. Dit 'schreeuwt' letterlijk om goede Justitie, Eiser sub 1, sub 2, sub 3 vraagt derhalve de opzettelijke misleiding door gedaagden en het opzettelijk leiding geven aan misleiding door gedaagden rechtens aannemelijk te achten; zie de pagina's 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 12 (**Productie 12**) en alle andere producties in deze dagvaarding benoemd dienaangaande te betrekken in uitspraak op het uiteindelijk vonnis. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 meent met alle Producties die bij deze Dagvaarding zijn gevoegd onontkoombaar aannemelijk te hebben gesteld dat het publiekrechtelijk bestuur in Nederland zich sinds 17 maart 2020 onder aanvoering van 'Corona', Klimaat, Stikstof, aantoonbaar schuldig maakt aan het schenden en laten schenden van onze grondrechten, mensenrechten en civiele rechten ('CLAIMER'). Eiser sub 1, sub 2, sub 3 verwijst wederom naar (**Productie 11 en Productie 12**), zij stelt dat hun medemensen zijn mishandeld tijdens demonstraties, dat zij zelf ervaren dat wantrouwen en twist in familie en vriendenkring hun plezier in de sociale omgang verminderen, dat zij aanhoudend valselijk

voorgelicht zijn op grond van onzinnige bepalingen in regelgeving, dit alles door de aansturing van gedaagden tot de handhaving van een 'bedrieglijk' gezag in misbruik van bevoegdheid, wat wederrechtelijk en onrechtmatig is.

§ 4. BEVOEGDHEID

§ 4.1

De kantonrechter van de rechtbank Den Haag is krachtens art. 99 Rv bevoegd om van onderhavig geschil kennis te nemen, aangezien gedaagden de heer Mark Rutte en mevrouw Sigrid Kaag woonachtig zijn te 's-Gravenhage. Het handelen van gedaagden kan hen persoonlijk worden toegerekend en valt derhalve onder het Civiel recht. Er is geen sprake van een ambtsmisdrijf (zie § 1.4 va. regel 21, § 7. *hist.*), de rechtbank is bevoegd aangezien het een vordering van onbepaalde waarde betreft die nader vastgesteld dient te worden.

§ 5. MOTIVATIE

§ 5.1

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 dagvaardt gedaagden vanuit een gerechtvaardigde vrees dat zij, gezien hun gedragingen in het recente verleden, met gebruikmaking van hun eigen burgerlijke hoedanigheid, in publieke aanstelling steeds ernstiger inbreuken zullen maken op behoorlijk bestuur, wat de mensenrechten en civiele rechten van hem, de overige deelnemers aan de actie 'Stemmen Onder Voorwaarden' en alle andere Nederlanders op het spel zet, gedaagden schenden hun rechten sinds 17 maart 2020. Als deze inbreuken niet eindigen, raakt de totale Nederlandse bevolking vervreemd –zoals in de jaren 1940-1945– van de democratische rechtsstaat die bescherming behoort te bieden tegen de willekeur en waanzin van technocratie waarin cijfers bepalen wat goed is, wat de facto neerkomt op aansturing van geïnstitutionaliseerde slavernij. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 strijdt ervoor om in rechte te voorkomen dat onrecht het 'nieuwe normaal' wordt, precies waartoe Koning Willem-Alexander de bevolking opriep (zie § 3.5). Het is alleszins redelijk en billijk dat Eiser sub 1, sub 2, sub 3 zich tevens beroept op de 'rechtsvorderingen' conform art. 843a Rv en art. 21 Rv en op de overige in deze dagvaarding genoemde wetsartikelen en de toepasselijke wetsartikelen in genoemde (**Productie 09**).

§ 5.2

Gezien het algemeen en eenieder verbindend belang van onderhavige kwestie is de rechter bevoegd om gedaagden exhibitieplicht op te leggen. Volgend uit de exhibitieplicht conform art. 843a Rv, vloeit voort dat gedaagden het gehele, oorspronkelijke regeerakkoord moeten tonen aan Eiser sub 1, 2 en 3, voorzien van alle namen en functienamen van de hoogst verantwoordelijke en aldus aansprakelijke personen die op de betreffende posten de betreffende regeringsdoelstellingen behartigen. De exhibitieplicht vereist ook dat alle brieven aan en van het World Economic Forum en

alle contracten met het World Economic Forum (inclusief de heer Klaus Schwab) op tafel komen zonder enige weglakking van namen, functienamen en handtekeningen (**Productie 07b**).

§ 5.3

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 stelt dat alle gedaagden kennis hebben kunnen nemen van het aan hen betekend afgeleverde document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' en dat hen alle ruimte is geboden om hierop tijdig te reageren, dat alle gedaagden hierop in gebreke zijn kan niet worden ontkend. Ook kan niet worden ontkend dat iedere deelnemer aan de actie 'Stemmen Onder Voorwaarden' partij is van gedaagden. Ingevolge hebben gedaagden nakomingsplicht jegens alle actiedeelnemers conform art. 3:35 BW. Gedaagden zijn ontvankelijk voor art. 21 Rv (zie § 1.1 en § 1.2).

§ 5.4

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 betoogt en deelt de rechter ernstig mede:

- a. dat het waardig kunnen samenleven op het grondgebied van het Koninkrijk der Nederlanden een grondgebied moet zijn waar niemands mensenrechten, niemands grondrechten en niemands civiele rechten meer zullen worden geschonden en dat het doen eindigen van schendingen van ieders recht wordt ingeluid met een naleven van de gestelde voorwaarden in de 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN';
- b. dat Eiser sub 1, sub 2, sub 3 van 'Stemmen Onder Voorwaarden' zich beroept op de Nederlandse wetsartikelen en zij aanspraak mogen maken op alle artikelen die niet in deze dagvaarding staan vermeld (zie 'Nederlandse Wetsartikelen waarop een ieder aanspraak mag maken' (**Productie 09**);
- c. dat het hoofddoel van Eiser sub 1, 2 en 3, een waardig en menselijk samenleven in overeenstemming met de wens van Koning Willem Alexander (zie § 3.5), kan niet anders gezien worden dan als de wens van ieder mentaal gezond mens die op Nederlands grondgebied leeft;
- d. dat het waardig en menselijk samenleven een zaak is die niet met geld kan worden gekocht;
- e. dat alleen eerlijke zaken als 'zaken' gelden en al het overige geen zaken zijn waar iemand een verplichting aan heeft;
- f. dat het waardig en menselijk samenleven moreel besef en gedrag veronderstelt;
- g. dat in het waardig en menselijk samenleven waarheidsvinding en waarheidsbevinding de basis vormen van een rechtsstaat. Een rechtsstaat, die waarborgt dat het publiekrechtelijk bestuur daadwerkelijk publiekrechtelijk bestuurt in het algemeen en eenieder verbindend belang;
- h. dat aanlevering van informatie door gedaagden dient tot het feitelijk constateren of de zeven voorwaarden uit de 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER , CONTRACTUELE VOORWAARDEN' (**Productie01**, **Productie 02**, **Productie 03a** , **Productie 03b** en **Productie 03c**) wel of niet zijn opgenomen in het officiële regeerakkoord;

- i. dat 'bewindslieden' die contracten met het World Economic Forum hebben ondertekend dit hebben gedaan zonder op enigerlei wijze de leden van de Tweede Kamer hierover te informeren en/of hierbij te betrekken en dat, doordat publiekrechtelijke inmenging door de Tweede Kamer is uitgebleven, deze contracten niet anders kunnen worden beoordeeld dan als overeenkomsten die in civiel recht op eigen natuurlijke persoonsnaam zijn aangegaan en dat deze contracten in rechte nietig zijn, doordat ze 'valselijk' de publiekrechtelijke titel vermelden die aan die betreffende persoon of personen is toegekend;
- j. dat het de rechter zal behagen om in naleving van zijn of haar plicht recht te spreken naar de wet, conform art. 11, art. 13 en 13a Wet algemene bepalingen, en aldus een gerechtelijke uitspraak te doen die gedaagden verbiedt en aldus ontmoedigt om nog langer met de heer Klaus Schwab en zijn World Economic Forum 'Stakeholders' zaken te doen of die überhaupt op welke denkbare wijze ook nog te mogen ondersteunen. Eiser sub 1, sub 2, sub 3 gaat ervan uit dat de rechter getoonde en nog te tonen (onbekende) intentieverklaringen, non-disclosure agreements (NDA's) en contracten, zijnde alle juridisch bindende overeenkomsten', als onwettig en aldus juridisch ontbonden zal verklaren.

§ 6. EIS

§ 6.1

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 vraagt de rechter mee te gaan in de conclusie dat gedaagden geen zekerheid stellen om een ieders recht om in zelfbeschikking te mogen leven gevrijwaard zullen houden van het scenario zoals aangegeven onder § 2.4, § 2.5, § 2.6 en § 2.7;

§ 6.2

Wat Eiser sub 1, sub 2, sub 3 en al degenen die hij vertegenwoordigt in rechte bevestigd mag gezien het gestelde dat gedaagden geenszins discretionaire bevoegdheid hebben en dus geheel en al civiel ontvankelijk zijn;

§ 6.3

Dat aan gedaagden nader te bepalen dwangsommen opgelegd worden; Eiser sub 1, sub 2, sub 3 verwijst naar het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN';

§ 6.4

Mochten gedaagden zich beroepen op enige rechtsbescherming die hen uit hoofde van hun functie zou toekomen tegen het gestelde in deze dagvaarding, dan dient dit te worden afgewezen. Nationale Bond Overheidszaken beroept zich op de nationale & internationale verdragen, verklaringen en wetten. De rechtbank is niet bevoegd te toetsen op de Grondwet vanwege art.120 GW.

§ 7. TOELICHTING

Het hieronder aangevoerde, opgesomd van 1 t/m 13 door Eiser sub 1, sub 2, sub 3 dient ertoe om een doorwerking te hebben op al degenen die middels de civielrechtelijke overdracht verkregen volmachten conform art. 3.61 BW (Stem) verkozen en geïnstalleerd zijn als Kamerlid, Minister, Staatssecretaris, Minister-President of welke andere functie in volksvertegenwoordiging of ambtenarij dan ook, om zich niet langer publiek bestuurlijk bezig te mogen houden met overdracht van welke denkbare bevoegdheden in welke denkbare vorm dan ook aan- en het bevorderen van de doelstellingen van private ondernemingen, clubs, verenigingen, forums zoals het World Health Organisation, het World Economic Forum, Bilderberg en alle hier niet genoemde organisaties dan ook die beogen de uitwerking van hun doelstellingen aan de Nederlandse bevolking te mogen opleggen. Dit zal vanaf dan verhinderen dat bestuurlijke bevoegdheden en de invloed die hiervan uit kan gaan nog op enigerlei wijze aangewend mogen worden om het Rijk geheel of gedeeltelijk onder vreemde heerschappij te brengen, wat strafbaar is conform art 93 Sr. en daarmee tevens de grondwettige regeringsvorm vernietigen of op onwettige wijze veranderen conform art. 94 Sr. waarin degenen die vanuit hun 'Natuurlijk Persoon' zich met voorbedachten rade en met misbruik verkiesbaar en/of beschikbaar stellen als ambtenaar, Nederlandse gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President (*hist.*; Anton Mussert (NSB) werd op 7 mei 1946 veroordeeld voor dezelfde strafbare feiten!).

Ook zal dit verbod zich ingevolge doen uitstrekken naar alle bestuurslagen en alle uitvoerende personen in publieke, publiek-private dienst of private dienst. De veiligheid van de staat is immers onderliggend van belang omdat de staat is ingesteld voor de veiligheid van het publiek, met het publiek wordt bedoeld de wettige inwoners van het Koninkrijk der Nederlanden en alle anderen die hier verblijven op welke grondslag ook; de veiligheid van de staat is en kan en mag niet anders worden uitgelegd dan dat zij die 'dienen' die veiligheid uitsluitend ten dienste laten zijn tot garantstelling en naleving van de mensenrechten en daarin de burgerrechten door een ieder, ongeacht in welke positie, stand, rang, titel, hoedanigheid hij of zij activiteiten ontplooit, wie hier niet aan voldoet kan benevens het gestelde wat strafbaar is conform art 93 en 94 Sr. de overtreding van art 90quater Sr. ten laste worden gelegd, alsmede de werking van **alle** andere hierop van toepassing zijnde wetsartikelen. Handhaving hierop garandeert onvermijdelijk dat het coronabeleid eindigt, de ondersteuning aan het World Economic Forum eindigt en de uitwerking hiervan met terugwerkende kracht wordt gecorrigeerd en dat nog andere maatregelen zullen worden genomen die redelijkerwijs naleving afdwingen conform voorwaarden uit het document 'JURIDISCHE KENNISGEVING VAN MIJN STEM ONDER CONTRACTUELE VOORWAARDEN' aangezien de hierin genoemde voorwaarden inherent zijn aan behoorlijk bestuur (Zie §6.1); zulks tot herstel van Orde en Recht in het Algemeen en een ieder verbindend belang. Alle rechtshandelingen waarop gedoeld is in de toelichting, primaire en secundaire eisen, hiervan geeft Eiser sub 1, 2, 3 aan dat deze zijn gepleegd door natuurlijke personen waarin zij persoonlijke in privaatrecht bindende contracten afsluiten onder het voorwendsel, de 'dekmantel' hoedanigheid van publiekrechtelijk rechtspersoon, om bewust landverraad te kunnen plegen en daarmee de grondwet overtreden. Een overtreding die aldus niet door een rechtspersoon* is gepleegd (*het masker waarachter zij ten onrechte hun persona verbergen, om 'ambtelijke immuniteit' te kunnen claimen); al deze

rechtshandelingen zijn ongrondwettelijk. De gedaagden dienen het tegendeel te bewijzen d.m.v een expliciet verkiezingsprogramma waarin dit voorgelegd is aan de kiesgerechtigden, een volksraadpleging en goedkeuring van een democratische toetsing van 1e en 2e kamer, dit alles, in zuiverheid verricht met respect voor de ambtseed- of belofte heeft nimmer plaatsgehad. Welbeschouwd heeft de totale bevolking binnen het Koninkrijk te maken met de grootste volksverlakkerij uit de Nederlandse geschiedenis. De eerbiedige 'Vader des Vaderlands' Willem van Oranje zal zijn rug omkeren in zijn graf, na Nederland bevrijd te hebben van een dictatuur waar de ganse bevolking nu ingesleurd dreigt te worden, Eiser sub 1, 2, 3 verwijst de rechter naar de Akte van Verlatinghe 1581 om de geïnfiltreerde illegale staatsgreep rechtens ongedaan te doen maken.

Mitsdien

Eiser sub 1, sub 2, sub 3 aan de kantonrechter verzoekt om:

1. Een verbod met een nog nader te bepalen dwangsom voor gedaagden en elke natuurlijke persoon, ambtenaar, Nederlandse gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President om de belangen van geen enkele private organisatie op welk denkbare wijze ook meer te mogen vertegenwoordigen of daar contracten mee af te sluiten namens de Nederlandse bevolking. Een ambtenaar, een gekozen volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris, Minister of Minister-President heeft slechts één bevoegdheid waar die voor aangesteld is; dat is de Nederlandse bevolking te vertegenwoordigen en te dienen, en géén bevoegdheid om de uitvoerende macht over te dragen (Art. 93 en 94 Strafrecht) op welk denkbare wijze ook aan private organisaties zoals de 'Stakeholders' binnen of buiten het World Economic Forum, World Health Organization en Bilderberg. Deze rechtshandelingen worden verricht vanuit de natuurlijke persoon en niet als rechtspersoon. De 1^e en 2^e kamer kunnen deze rechtshandelingen ook niet democratisch toetsen (**Productie 07a**), (**Productie 07b**). Hier is duidelijk sprake van een geïnfilterde illegale staatsgreep (productie inbreng geluidsopname) die ongrondwettig en niet toegestaan is in het Nederlandse democratische stelsel en tegen alle belangen ingaan van de Nederlandse bevolking.
2. Een verbod met een nog nader te bepalen dwangsom voor gedaagden met doorwerking voor alle Nederlandse burgers voor uitvoering van de 'Great Reset', het 'Build Back Better Plan', de '4^e Industriële Revolutie', het WHO Pandemieverdrag (Treaty), de 'Agenda 30' en 'Agenda 50', het begin van uitvoering heeft zich inmiddels geopenbaard zonder informed consent te verstrekken (o.a. verkiezingsprogramma/referendum) met de Nederlandse bevolking.
3. Een verbod met een nog nader te bepalen dwangsom voor gedaagden, staken en gestaakt te houden, met doorwerking voor alle Nederlandse burgers voor uitvoering van de 'Great Reset', het 'Build Back Better Plan', de '4^e Industriële Revolutie', het WHO Pandemieverdrag (Treaty), de 'Agenda 30' en 'Agenda 50', het begin van uitvoering heeft zich inmiddels geopenbaard zonder informed consent te verstrekken (o.a. verkiezingsprogramma/referendum) met de Nederlandse bevolking.
4. Te verklaren voor recht dat Nederlandse burgers middels hun stem = volmacht afgeven tijdens de Nederlandse verkiezingen aan een volksvertegenwoordiger een rechtshandeling plegen vanuit hun burgerschap conform art. 3:61 BW.
Zo niet, welk wetsartikel in het Burgerlijk Wetboek is dan van toepassing bij het uitbrengen van een stem = volmacht als burger bij de verkiezingen van een volksvertegenwoordiger die zich met gebruikmaking van burger-entiteit verkiesbaar stelt in Nederland?
5. Na uitspraak op de Civiele ontvankelijkheid van gedaagden, de gedaagden naar evenredigheid te veroordelen in de kosten van dit geding en in de nakosten en Eiser sub 1, sub 2, sub 3 van 'Stemmen Onder Voorwaarden' recht te laten hebben op uitbetaling van de nader te bepalen dwangsom van alle materiële en immateriële schade die hen middels

- het onrechtmatige, op valse voorwendselen gebaseerde coronabeleid vanaf 17 maart 2020 is toegebracht; met een beroep op art. 3:35 BW (nakoming).
- 6. Dat Eiser sub 1, 2 en 3 rechtens bevestigd ziet in het proces verbaal van deze zaak dat de Akte van Verlatinghe 1581 de geboorteakte is zoals Koning Willem-Alexander het zelf heeft benoemd tijdens zijn intrede op 13 april 2013, waarin Nederland een vrij en soeverein land is en zijn bevolking elke tirannie mag verstoppen (**Productie 06a**).
- 7. Het nietig verklaren van de onschendbaarheid op aansprakelijkheid van de hoogste bestuurders van Pfizer, Moderna, Jansen voor de gevolgschade van de 'corona-vaccins'.
- 8. Alle huidige, getoonde zowel als niet getoonde 'kennelijk juridisch bindende overeenkomsten' met het World Economic Forum nietig te verklaren alsmede alle toekomstige afspraken met het World Economic Forum en eventuele ketenpartners die de doelstellingen van deze organisatie behartigen op voorhand nietig te doen verklaren ('null and void'). Het bestaan van juridisch bindende overeenkomsten, buiten de rol van minister, is erkend (**Productie 07a**).
- 9. Gedaagden te veroordelen met een nog nader bepaalde dwangsom om de totale inzage vrij te geven (RV 843a) van documenten van alle afspraken, besprekingen en correspondenties van de Bilderberg Conferenties, de World Health Organization en het World Economic Forum zonder enige weglakken van teksten. Zulks opdat er op basis van de verkregen gegevens uit die inzage een democratische toetsing gedaan kan worden door de 1^e en 2^e Kamerleden en de Nederlandse stemgerechtigden. De inmenging van het World Economic Forum is een onmiskenbaar feit; Dhr. Klaus Schwab erkent publiekelijk geïnfiltrerd te hebben in de politieke stelsels van soevereine landen, hoezeer dit voor Nederland geldt blijkt uit de 'World Economic Forum linkpagina's Rutte en Kaag' (**Productie 07b**).
- 10. Gedaagden te veroordelen met een nog nader te bepalen dwangsom de oorlogsverklaring aan Rusland in te trekken en met terugwerkende kracht nietig te doen verklaren, het aanbieden van excuses en de wapenlevering en elke andere vorm van militaire steun aan Oekraïne per direct te stoppen. Op grond van het NAVO-lidmaatschap vereiste kan de oorlog in Oekraïne NIET "ONZE" OORLOG zijn want Oekraïne is geen NAVO lid. Eiser sub 1, 2 en 3 meent dat het een zwaar vergrijp is van met name gedaagde Rutte om oorlogsverklaring te doen zonder toestemming hiervoor te vragen conform art 96 GW aan de Leden van de Staten Generaal, vanwege het buitenwettelijk oorlog verklaren door gedaagde Rutte is het vereiste toestemming vragen klaarblijkelijk achterwege gebleven.
- 11. Een verbod op ondersteuning door gedaagden met een nog nader te bepalen dwangsom op elke vorm van beïnvloeding en bestuurlijke bekrachtiging om zodoende het EU lidmaatschap van Oekraïne tot stand te brengen waarbij de schriftelijke verbintenis en belofte m.b.t. het associatieverdrag middels een inlegvelletje toetreding tot het EU Lidmaatschap door Oekraïne niet mogelijk is en dat de gedaagden voor naleving van de uitsluiting dienen te tekenen.
- 12. Te verklaren voor recht dat gedaagden onrechtmatig handelen door afspraken te maken met private partijen aangaande Klimaat, Stikstof en Gedaagden te veroordelen met een nog nader te bepalen dwangsom de klimaatverandering ('climate-change') en stikstof-crisis te doen verklaren als onvoldoende bewezen. Hoezeer dit onvoldoende is bewezen mag blijken uit publicaties, (**Productie16** en zie gele markering in **Productie 17**). Eiser sub 1,

sub 2, sub 3 voert aan dat onze voedselproductie met het stikstofbeleid lichtvaardig op de 'helling' wordt gezet, beleid wat ingrijpt op de voedselproductie en de levens van duizenden boeren met hun gezinnen op het spel zet moet grondig doorgelicht en getoetst kunnen worden op geldigheid alvorens haar uitwerking te mogen hebben.

Voedselzekerheid wordt voedselafhankelijkheid met 'Food (Innovation) Hubs' (**Productie 07a, Productie 07b, Productie 16**) is een gevaarlijk spel wat onze zelfvoorzienendheid opoffert en overlevert aan de willekeur en afhankelijkheid van globalistische aan-levering zonder toezicht op de voedsel-van-verweg kwaliteitscontrole. Bedoelde erkenning door gedaagden maakt dat de onnodige maatregelen voor klimaat en stikstof voorkomen, een halt toegeroepen, dan wel teruggedraaid kunnen worden.

De gedaagden te veroordelen op de kosten van de griffierecht, deurwaarderskosten en gerechtelijke kosten.

De kosten van het betekend afleveren van deze Dagvaarding op het adres van gedaagden bedragen: € 134,61 zijnde kosten deurwaarder.

Dagvaarding	€ 103,33
BRP (4x)	€ 7,92
BTW	€ 23,36
Totaal	€ 134,61

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaande verschotten zijn gemaakt voor de goede verrichting van deze ambtshandeling en noodzakelijk waren, alsmede dat hij geen rechtstreeks of onmiddellijk belang heeft in de onderneming of derde die bovenstaande verschotten factureert;

Omdat cliënten op grond van de Wet op de Omzetbelasting 1968 geen btw kunnen verrekenen, zijn de dagvaardingskosten verhoogd met 21% btw.

